

DOCUMENTO NO. 1: [Available in English at www.cristoverdad.com/docs/english/understanding.pdf](http://www.cristoverdad.com/docs/english/understanding.pdf)

- PDF p.2] Introducción
- [PDF p.3] An Understanding of the Biblical View on Homosexual Practice and Pastoral Care Seventh-day Adventist Theological Seminary Position Paper — Oct. 9, 2015
Una Comprensión de La Visión Bíblica Sobre La Práctica Homosexual y Cuidado Pastoral — Documento de Posición Seminario Teológico de La Iglesia Adventista del Séptimo Día *Español/English* (21 páginas)
- [PDF p.24] [A1-a] Análisis

DOCUMENTO NO. 2:

- [PDF p.41] Introducción
- [PDF p.42] [1] North American Division Statement on Human Sexuality — Nov. 2, 2015
Declaración Sobre La Sexualidad Humana de La División Norteamericana de La Iglesia Adventista del Séptimo Día *Español/English* (4 páginas)
- [PDF p.46] [A2-a] Análisis

INSTRUCCIONES Y RECOMENDACIONES

Estos dos documentos reflejan la posición de la iglesia Adventista y La Homosexualidad. Durante el análisis—y para simplicidad, nos referiremos al documento “Una Comprensión de La Visión Bíblica Sobre La Práctica Homosexual y Cuidado Pastoral” como documento 1, mientras que “La Declaración Sobre La Sexualidad Humana” será referido como documento 2.

Para fácil navegación del análisis, hemos incluido el número de página y el número de párrafo entre paréntesis para apuntar a los documentos originales cuando estemos exponiendo un idea o explicación. Por ejemplo, página 3 párrafo 5 será denotado (p.3 ¶5).

El número correspondiente de cada página será referenciado con el número impreso y visible en el documento, ej. Page|1, y no el número de orden de este documento PDF. La razón es que hemos agregados algunas carátulas y esto afecta el orden.

Las páginas de los analices están enumeradas como A1 (Análisis 1) y A2 (Análisis 2).

A través del documento presentamos enlaces a otros documentos y videos externos, los cuales sirven como material suplementario y evidencias de ciertos argumentos que hacemos. Se pueden acceder directamente haciendo clic desde el documento PDF. Para los video de YouTube, usted también puede escribir el título mencionados y hacer una búsqueda.

Recomendamos orar y pedir la dirección del altísimo, ya que usted se va a encontrar con verdades que podrían retar sus propias convicciones personales.

Sugerimos lea y estudie los documentos primeramente y tome sus propias notas antes de leer los análisis que hacemos. No recomendamos que usted revise los documentos con ningún tipo de prejuicios o conocimiento preconcebido de los documentos antes de que usted haya recibido su propio entendimiento. La razón es para que usted pueda observar por usted mismo si ha llegado al mismo entendimiento que nosotros. También es para que pueda observar si hay algún punto importante que nosotros ignoramos. El primer documento en particular es bien extenso, y solo cubrimos las partes que entendimos eran más importantes. Y de igual importancia es si usted tiene opiniones contrarias a nuestro análisis del material aquí mostrado. Sugerimos conectarse a nuestra página web www.cristoverdad.com para que nos deje sus comentarios vía el formulario de contacto.

3 MANERAS PRÁCTIAS DE REVISAR LOS DOCUMENTOS: (1) Recomendamos imprimir el material de manera que pueda tener los analices y los documentos lado a lado para fácil de acceso las referencias. (2) Usando la computadora, recomendamos abrir dos instancias del documento PDF...uno con los analices en un lado, y el otro con los documentos al otro lado. Además el computador es la forma más práctica para acceso de los enlaces externos como videos y páginas web que presentamos como evidencias. (3) Recomendamos el uso de una tableta en vez de un celular para leer el material, pues la diferencia en el tamaño de las letras hará más fácil la lectura. Sin embargo, el uso del celular es opcional si así lo desea.

**An Understanding of the Biblical View on
Homosexual Practice and Pastoral Care**
Seventh-day Adventist Theological Seminary Position Paper
Voted on October 9, 2015

DOCUMENTO TRADUCIDO

**Una Comprensión de La Visión Bíblica Sobre
La Práctica Homosexual y El Cuidado Pastoral**

Documento de Posición

**Seminario Teológico de La Iglesia Adventista Del Séptimo Día
Votado En 9 De Octubre, 2015**

NOTA: Documento Original [Sitio Web Oficial de Andrews University] —
<https://www.andrews.edu/sem/about/statements/seminary-statement-on-homosexuality-edited-10-8-15-jm-final.pdf>

Documento redactado por los miembros del Comité Especial para la elaboración del documento oficial sobre “*la posición*” de La División Norteamericana (NAD) con respecto a la homosexualidad:

MIEMBROS DEL COMITÉ: [1] Kyoshin Ahn *NAD Secretario Asociado* [2] Larry Blackmer: NAD V. Presidente de Educación [3] Claudio Consuegra: NAD *Dir. Ministerios de Familia* [4] Marcus Harris: Sr. Pastor Breath of Life Church en Ft. Washington, MD, [5] Heather Knight: Presidenta de Pacific Union College in Angwin, CA , [6] Grace Mackintosh: Consejera General y Dir. PARL for the Seventh-day Adventist Church in Canada, [7] Alan Parker: Prof. of Misiones y Evangelismo en Southern Adventist University, y antiguo vice presidenet of evangelismo para Amazing Facts, [8] Katia Reinert, Dir. NAD Ministerios de Salud [9] Gerald Winslow: Vice Presidente de Misiones y Cultura, Loma Linda University Health [Dept. Salud], [10] Marcus Harris

“El Comité compartió notas preliminares del documento con distintos departamentos de la NAD [Div. Norteamericana] para referencias y puntos de vistas, y el presidente de la *Conferencia General Ted N. C. Wilson* también proporcionó puntos de vistas sobre la redacción del contenido de este documento.”

Aquí está un informe oficial del lanzamiento del documento (en inglés).

<http://www.nadadventist.org/article/1073743083/news/current-newspoints/newspoints-november-3-2015-human-sexuality-report-yem2015>

NOTA ESPECIAL: Ver documento adyacente *Declaración Sobre La Sexualidad Humana* de La División Norteamericana, que ratifica el presente documento (traducción al final de este documento, p. 41 PDF). Las áreas sombreadas, coloreadas, y capitalizadas son—en su mayoría, son de nuestra propia autoría para resaltar algunas área de interés.



[http|| www.cristoverdad.com](http://www.cristoverdad.com)

Marriage was divinely instituted in the Garden of Eden at Creation, and it is a special gift to humanity from a loving God from before the Fall. The design of our Creator for marriage was to satisfy the deepest human needs and longings for love, intimacy, joy, care, and appreciation. “The Bible opens and closes with marriage. Genesis presents marriage as the first institution ... while the last chapters of Revelation use marriage as a metaphor to portray the relationship between Christ and His people. Significantly, marriage is uniquely positioned at the end of the creation week to underscore God’s ideal for the human race.”¹

Unfortunately, the sacredness, beauty and relevancy of marriage is diminished as never before in contemporary culture, society, and law, because the growing influence of a secular sexual ideology and practice have undermined biblical standards of sexual morality and family relations. Premarital sex, marital unfaithfulness, spousal abuse, promiscuity, pornography, cohabitation, and the “liberated” lifestyle of many married people have brought the institution of marriage into a deep crisis. Thus, God’s ideal for humanity has been perverted.

In addition, various alternate sexualities, including homosexuality, bisexuality, and the variety of transgender identities have become increasingly mainstream. Over the years, the Seventh-day Adventist Church has responded to society’s rapidly changing sexual landscape with a number of official statements and relevant publications.² These have re-affirmed God’s plan for sexual relations as being reserved for the relationship between one man and one woman in the covenant of marriage, a covenant that should not be terminated except for the death or unfaithfulness of one of the partners.

God calls His followers to an abundant and holy life. “God did not call us to impurity but holiness” (1Thes. 4:7; Heb. 14:14).³ Jesus Christ died for sinners that “whoever believes in Him shall not perish but have eternal life” (John 3:16 NIV). God’s glory is to embrace sinners and to invite them to follow Him. He desires each person to reflect His character by “attaining to the whole measure of the fullness of Christ” (Eph. 4:13 NIV). His message to broken and fragile people is always redemptive. He summons us to holiness (1 Thess. 4:3), so that our lives may flourish (John 10:10) and we may bring glory to Him in all spheres of life (1 Cor. 10:31) including marriage and sexuality. Thus Scripture teaches us that our body is the temple of the Holy Spirit and that He lives in us (Col. 1:16). He wants to be the Lord of our lives, marriages, and sexuality.

We, the Seminary faculty, bring this document before you not because we think that only homosexual practice is offensive to God and not heterosexual immorality, but because the issue of homosexuality and same-sex marriage has become a special focus of public attention in recent years.

¹ Willie and Elaine Oliver, “An Introduction: The Beauty of Marriage,” in *Marriage: Biblical and Theological Aspects* (ed, Ekkehardt Mueller and Elias Brasil de Souza, Silver Spring, MD: Review and Herald, 2015), 1.

² See official Church statements on marriage, homosexuality, and same-sex unions at <http://www.adventist.org/information/official-statements/statements/>.

³ Unless otherwise noted, biblical citations are from the NRSV.

El matrimonio fue instituido por Dios en el Jardín del Edén en La Creación, y es un regalo especial para la humanidad de un Dios de amor desde antes de la caída. El diseño de nuestro Creador para el matrimonio era satisfacer las más profundas necesidades humanas y anhelos de amor, la intimidad, la alegría, el cuidado y el aprecio. “La Biblia se abre y se cierra con el matrimonio. Génesis presenta el matrimonio como la primera institución... mientras que los últimos capítulos de Apocalipsis utilizan el matrimonio como una metáfora para retratar la relación entre Cristo y su pueblo. Significativamente, el matrimonio es una posición única al final de semana de La Creación para subrayar el ideal de Dios para la raza humana”.¹

Por desgracia, la santidad, la belleza y la relevancia del matrimonio se ve disminuida como nunca antes en la cultura contemporánea, la sociedad, y la ley, debido a la creciente influencia de una ideología secular y la práctica sexual han rebajado las normas bíblicas de las relaciones de la moralidad sexual y familiar. El sexo prematrimonial, la infidelidad conyugal, el abuso conyugal, la promiscuidad, la pornografía, la convivencia y el estilo de vida “liberado” de muchas personas casadas han sometido la institución del matrimonio en una profunda crisis. Por lo tanto, el ideal de Dios para la humanidad se ha pervertido.

Además, diversas sexualidades alternativas, incluyendo la homosexualidad, la bisexualidad y una variedad de identidades transgéneras se han vuelto cada vez más una corriente principal. Con los años, la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha respondido al rápidamente cambiante paisaje sexual de la sociedad con una serie de declaraciones oficiales y publicaciones pertinentes.² Estos han reafirmado el plan de Dios que—las relaciones sexuales, sean reservadas para la unión entre un hombre y una mujer en el pacto del matrimonio, un pacto que no debe ser terminado a excepción de la muerte o infidelidad de uno de los conyugues.

Dios llama a sus seguidores a una vida abundante y santa. “Pues no nos ha llamado Dios a inmundicia, sino a santificación.” (1 Tes. 4:7; Heb. 14:14).³ Jesucristo murió por los pecadores para que “para que todo el que cree en él no se pierda, sino que tenga vida eterna (Juan 3:16 NVI). La gloria de Dios es recibir a los pecadores e invitarlos a seguirle. Él desea que cada persona refleje su carácter “conforme a la plena estatura de Cristo” (Efe. 4:13 NVI). Su mensaje a personas desalentadas y frágiles siempre es redentor. Él nos llama a la santidad (1 Tesalonicenses 4:3), para que nuestras vidas puedan florecer (Juan 10:10) y podemos darle gloria a Él en todas las esferas de la vida (1 Cor. 10:31), incluyendo el matrimonio y la sexualidad. Por lo tanto las Escrituras nos enseñan que nuestro cuerpo es el templo del Espíritu Santo y que Él vive en nosotros (Col. 1:16)[1 Cor. 3:16]. Él quiere ser el Señor de nuestras vidas, matrimonios, y la sexualidad.

Nosotros, la facultad del Seminario, traemos este documento ante ustedes, no porque pensamos que solamente la práctica homosexual es ofensiva a Dios y no la inmoralidad heterosexual, sino porque el tema de la homosexualidad y el matrimonio entre personas del mismo sexo se ha convertido en un foco especial de atención pública en los últimos años.

¹ Willie y Elaine Oliver, “Introducción: La belleza del matrimonio”, en *el matrimonio: bíblica y Aspectos Teológicos* (ed, Ekkehardt Mueller y Elias Brasil de Souza, Silver Spring, MD: Review and Herald, 2015), 1.

² Véanse las declaraciones oficiales de la Iglesia sobre el matrimonio, la homosexualidad y las uniones del mismo sexo en <http://www.adventist.org/information/official-statements/statements/>.

³ A menos que se indique lo contrario, las citas bíblicas son de la NVI.

In response to the growing societal pressure for the Church to normalize homosexual behavior in terms of membership, LEADERSHIP, employment, curriculum standards, and other areas, the Seminary faculty believes that it has a duty to clearly set forth the teachings of Scripture regarding these matters and provide a biblical perspective on this recent debate. Therefore, although much could be said on a range of issues relating to sexuality, **this statement is limited to the issue of homosexual practice.** It does not purport to answer all questions related to this challenging issue but seeks to lay out a biblically based position while demonstrating a respectful and caring attitude toward gay and lesbian persons⁴ in order to help guide the Church's response to this delicate topic.

The intent of this document, which we humbly submit for thoughtful and prayerful study, is not to judge but to clearly set forth what Scripture teaches concerning homosexual practices **and offer guidelines on how to interact with persons of same-sex orientation.** Therefore, we urge the reader to pay careful attention to the pastoral section of this document. It must be remembered that we are all part of fallen humanity and that Christ came to die for all. It is the aim of this document to point each disciple of Christ to Him, the Source of all salvation, and to encourage every person to pray to God for guidance on how to deal with his or her specific struggles with sin.

What the Bible Teaches Concerning Sexuality and Marriage

The opening chapter of the Bible portrays in lofty grandeur the creation of humankind (*ha'adam*):

Then God said, "Let us make humankind in our image, according to our likeness; and let them have dominion over the fish of the sea, and over the birds of the air, and over the cattle, and over all the wild animals of the earth, and over every creeping thing that creeps upon the earth." So God created humankind in his image, in the image of God he created them; male and female he created them (Gen. 1:26-27).

The sexual distinction between male and female is a key feature of humanity. This is explicit in the phrase: "God created humankind in his image, in the image of God he created them; male and female he created them" (Gen. 1:27). Building on this divine design, Genesis presents **the ideal of human sexuality** as consisting of marriage between a man and a woman. Thus in the first chapter of Genesis "heterosexuality is at once proclaimed to be the order of creation."⁵ Genesis 2:24 underlines a succinct theology of marriage: "Therefore a man shall leave his father and his mother and hold fast to his wife, and they shall become one flesh" (ESV). The "therefore" [Hebrew: *'al-ken*] connecting the creation of woman (v. 23) to the joining of marriage (v. 29) indicates that the relationship of Adam and Eve is upheld as the ideal pattern for all human sexual relationships. The reference to "a man [*'ish*]...and...his wife [*'ishto*]" indicates that a marriage between a man and a woman is the Edenic model for all time. This unique heterosexual marital form involving the sexual union of a man and a woman constitutes the divine paradigm, the "Creation order," for humanity from the beginning.

⁴ This document does not use terms like LGBT or LGBTQ or LGBTQIA, because they are very broad in their scopes, **and this study is limited to the issues related to homosexuality.**

⁵ Samuel H. Dresner, "Homosexuality and the Order of Creation," *Judaism* 40 (1991): 309.

En respuesta a la creciente presión social para que la Iglesia normalice el comportamiento homosexual en términos de **membresía, EL LIDERAZGO, el empleo, currículos, y otras áreas,** la facultad del Seminario considera que tiene el deber de establecer claramente las enseñanzas de las Escrituras con respecto a estas cuestiones y proporcionar una perspectiva bíblica sobre este reciente debate. Por lo tanto, aunque mucho se puede decir sobre una serie de cuestiones relacionadas con la sexualidad, **esta declaración se limita a la cuestión de la práctica homosexual.** No pretende responder a todas las preguntas relacionadas a este tema difícil, pero busca diseñar una posición basada en la Biblia, mientras que demuestra una actitud de respeto y cuidado hacia las personas gays y lesbianas⁴ con el fin de ayudar a guiar la respuesta de Iglesia en este delicado tema.

La intención de este documento, que humildemente sometemos a estudio reflexivo y en oración, no está para juzgar, sino para establecer claramente de manifiesto lo que las Escrituras enseñan sobre las prácticas homosexuales, **y ofrecer directrices sobre la forma de interactuar con personas de orientación homosexual.** Por lo tanto, instamos al lector a prestar especial atención a la sección pastoral de este documento. Debemos recordar que todos somos parte de la humanidad caída y que Cristo vino a morir por todos. Es el objetivo de este documento dirigir cada discípulo de Cristo a Él—la fuente de toda salvación, y para animar a todas las personas a orar a Dios para recibir orientación sobre que hacer frente a las luchas que cada individuo tiene con el pecado.

Lo Que La Biblia Enseña Acerca de La Sexualidad y El Matrimonio

El primer capítulo de la Biblia retrata, en la más sublime grandeza La Creación de la humanidad (*Haadam*):

Entonces dijo Dios: "Hagamos al ser humano nuestra imagen y semejanza; que tenga dominio sobre los peces del mar, y sobre las aves del cielo; sobre los animales domésticos, sobre los animales salvajes, y sobre todos los reptiles que se arrastra por el suelo. Y Dios creó ser humano a su imagen; los creó a imagen de Dios; hombre y mujer los creó," (Génesis 1:26-27).

La distinción sexual entre varón y hembra es una característica clave de la humanidad. Esto es explícito en la frase: "Dios creó al ser humano a su imagen, los creó a imagen de Dios. Hombre y mujer los creó" (Gen. 1:27). Sobre la base de este diseño divino, Génesis presenta **el ideal de la sexualidad humana** como el conjunto del matrimonio entre un hombre y una mujer. Así que, en el primer capítulo del Génesis "la heterosexualidad es a su vez proclamada como el orden de La Creación."⁵ Génesis 2:24 subraya una teología sucinta del matrimonio: "Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre y se unirá a su mujer, y serán una sola carne" (ESV). El "por lo tanto" [Hebreo: *al-ken*] que conecta la creación de la mujer (v. 23) a la unión del matrimonio (v. 29), indica que la relación de Adán y Eva se mantiene como el modelo ideal para todas relaciones sexuales entre seres humanos.

La referencia a "un hombre [*'ish*]...y...su esposa [*'ishto*]" indica que un matrimonio entre un hombre y una mujer es el modelo edénico para todos los tiempos. Ésta única forma del matrimonio heterosexual, que implica la unión sexual de un hombre y una mujer, constituye el paradigma divino—el "**Orden de la Creación**", para la humanidad desde el principio.

⁴ Este documento no utiliza términos como LGBT o LGBTQ o LGBTQIA, porque son muy amplios en sus alcances, **y este estudio se limita a las cuestiones relacionadas con la homosexualidad.**

⁵ Samuel H. Dresner, "La homosexualidad y la Orden de La Creación," *el judaísmo* 40 (1991): 309.

This paradigm means that marriage cannot consist of the sexual union between a man and another man or a woman and another woman. This Creation pattern of marriage between a man and a woman remains the norm throughout Scripture. Any deviation from this heterosexual norm is portrayed by the biblical writers as a distortion of the Creation norm (Rom. 1:24-27). The importance of male/female relationship in raising children and organizing society is attested in almost all societies and cultures.⁶

Furthermore, marriage between a man and a woman is one of two institutions created by God for humanity before the entrance of sin. The other institution is the Sabbath established by God at the close of the Creation week (Gen. 2:1-3).⁷ The Bible reveals that both institutions, created by God and protected in His law (Exo. 20:1-17), will come under special attack (Dan. 7:25; Mal. 4:5-6; 2 Pet. 2:3; Rev. 12:17; 14:6-8).⁸ The Sabbath teaches the importance of cultivating relationships with God and one another, and marriage between a man and a woman lays a foundation for developing the holy image of God in healthy family relationships. The Bible reveals the universality of the heterosexual norm by holding non-Israelite nations accountable for violations of this teaching (Gen. 18-19; Lev. 18:24-30; Ezq. 16:53-59; Jude 7).

Homosexual Practice vs. Homosexual Orientation

In this statement we differentiate between homosexuality as an orientation (propensity, inclination, condition, disposition) and homosexual practice, although we do not enter the debate over whether or how much of the orientation is inherited or acquired, since no Scripture passages directly address this point. All human beings after the Fall of Adam and Eve “have sinned and fall short of the glory of God” (Rom. 3:23). They are born with sinful natures and a bent toward evil. Our nature is marred and corrupted by sin from birth; it is damaged with inherited and cultivated tendencies toward sexual (and other kinds of) lust in both either heterosexual or homosexual persons. Yet, because of the atoning blood of Christ, those redeemed are not condemned and can receive victory over those tendencies and inclinations (see Gen. 8:21; Ps 51:5; Rom. 3:9-18; 7:13-24; 8:1-8; Eph. 2:1-3; 1 John 1:8; 2:16; Rev. 3:5).

Scripture condemns heterosexual immorality no less than homosexual practice and warns against any harboring of lustful thoughts and desires for such practices. While homosexuality is a distortion of the Edenic ideal, “there is no condemnation” for homosexually oriented persons as long as they “are in Christ Jesus” (Rom. 8:1) and do not harbor or act upon their orientation and propensities.

Este paradigma implica que el matrimonio no puede ser consistido de la unión sexual entre un hombre y otro hombre o una mujer y otra mujer. Este patrón de La Creación del matrimonio entre un hombre y una mujer sigue siendo la norma en toda Escritura. Cualquier desviación de esta norma heterosexual es interpretado por los escritores bíblicos como una distorsión de la norma de La Creación (Rom. 1:24-27). La importancia de la relación hombre/mujer en crianza de los hijos y la organización de la sociedad se atestigua en casi todas las sociedades y culturas.⁶

Por otra parte, el matrimonio entre un hombre y una mujer es una de las dos instituciones creadas por Dios para la humanidad antes de la entrada del pecado. La otra institución es el día de reposo establecido por Dios en el cierre de la semana de La Creación (Gén. 2:1-3).⁷ La Biblia revela que ambas instituciones, creadas por Dios y protegidas en su ley (Éxo. 20:1-17), vendrían bajo ataque especial (Dan. 07:25; Mal. 4:5-6; 2 Ped. 2:3; Rev. 12:17; 14: 6-8).⁸ El Sábado enseña la importancia de cultivar las relaciones con Dios y entre los unos y los otros, y el matrimonio entre un hombre y una mujer establece las bases para el desarrollo de la santa imagen de Dios en las relaciones familiares saludables. La Biblia revela la universalidad de la norma heterosexual—al pesar por la misma balanza a las naciones que no eran israelitas por violaciones de esta enseñanza (Gen. 18-19; Lev. 18: 24-30; Ezq. 16: 53-59; Judas 7).

Práctica Homosexual vs Orientación Homosexual

En esta declaración diferenciamos entre la homosexualidad como una orientación (propensión, inclinación, situación, disposición) y la práctica homosexual, aunque no entramos en el debate sobre en que medida la orientación es heredada o adquirida, ya que no hay pasajes de las Escrituras que aborden directamente este punto. Todos los seres humanos—después de la caída de Adán y Eva, “han pecado y están destituidos de la gloria de Dios” (Romanos 3:23). Ellos nacen con una naturaleza pecaminosa y una inclinación hacia el mal. Nuestra naturaleza es estropeada y corrompida por el pecado desde nuestro nacimiento; se daña con tendencias heredadas y cultivadas de lujurias sexuales (y otros tipos), ya sean personas heterosexuales u homosexuales. Sin embargo, a causa de la sangre expiatoria de Cristo, los redimidos no son condenados y pueden recibir la victoria sobre las tendencias e inclinaciones (ver Gen. 8:21; Sal. 51: 5; Rom. 3:9-18; 7:13-24; 8:1-8; Efe. 2:1-3; 1 Juan 1:8; 2:16; Apoc. 3:5).

Las escrituras no condenan la inmoralidad heterosexual menos que la práctica homosexual y advierte contra toda acogida del pensamientos lujuriosos y deseos para estas prácticas. Mientras que la homosexualidad es una distorsión del ideal edénico, “no hay condenación” para las personas con orientación homosexual, siempre y cuando “están en Cristo Jesús” (Romanos 8:1) y no albergan o actúan sobre su orientación y propensiones.

⁶ Nicholas P. Miller, “En caso de que los adventistas importa proteger el matrimonio tradicional?” En *la homosexualidad, El matrimonio y la Iglesia* (ed Roy Gane, Nicholas Miller y Peter Swanson; Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2012), 214 a 216.

⁷ Elena G. de White también hace que este paralelo entre el matrimonio y el sábado, las instituciones gemelas para la gloria de Dios en beneficio de la humanidad: el matrimonio y el sábado. “Entonces [en el Edén] tuvieron su origen dos instituciones gemelas para la gloria de Dios en beneficio de la humanidad: el matrimonio y el sábado. . . dictó la ley del matrimonio para todos los hijos de Adán hasta el fin del tiempo” (HC 310). “El matrimonio fue constituido por Dios como una ordenanza divina, en la creación. La institución del matrimonio fue establecida en el Edén. . . El sábado del cuarto mandamiento también fue instituido en el Edén. Por eso, dejemos que la institución del matrimonio, establecida por Dios, sea mantenida tan firme como el sábado. . .” (TCS 181) [*Testimonios Para La Conducta Sexual adulterio y divorcio*].

⁸ Elena de White declaró que Romanos 1:18-32, detalla un descenso a la sensualidad que termina sobre todo en la conducta homosexual, como especialmente aplicable a los últimos días. “Se me ha presentado un horrible cuadro de la condición del mundo. La inmoralidad cunde por doquier. La disolución es el pecado característico de esta era. Nunca alzó el vicio su deforme cabeza con tanta osadía como ahora. La gente parece aturdida y los amantes de la virtud y de la verdadera bondad casi se desalientan por esta osadía, fuerza y predominio del vicio (Joyas de los Testimonios, tomo 1, pág. 253). Se me indicó Romanos 1:18-32 como un cuadro que describe al mundo antes de la segunda venida de Cristo” (CN 412)[*Conducción del Niño*].

The same principle applies to those who struggle with heterosexual immorality (see Mat. 5:27-28; Rom. 6:1-23; 8:1-4; Col 3:1-10; James 1:14-15). Even as some individuals may experience a miraculous deliverance from sinful heterosexual and homosexual urges, others may have to wrestle with such tendencies all their lives (see Gal 5:16-25).⁹ One is not culpable for these involuntary tendencies, but for acting upon them either in imagination or actual practice.¹⁰

In Matthew 19:12 Jesus refers to three specific categories of people: (1) eunuchs by birth; (2) eunuchs made by man; (3) eunuchs by personal choice. While this passage does not explicitly refer to homosexuality, it does reveal that the Bible recognizes that some sexual departure from the norm can be inherited, acquired, or chosen. In addition it demonstrates that Christ acknowledges that some persons choose sexual abstinence for the sake of the kingdom of God.

Homosexual Practice in the Old Testament

Homosexual Practice in Narratives of the Pentateuch (Genesis 19) and the Former Prophets (Judges 19)

The story of Lot and Sodom (Gen. 19:1-11) is well known and is often considered a classic reference to the practice of homosexuality. It is suggested by some defenders of homosexual practice that the word *yada* “to know” used in v. 5 does not refer to sexual activity, but simply means “get acquainted with.” However, in v. 8 the verb *yada* is used in connection with Lot’s daughters and unmistakably refers to sexual intercourse. Modern interpreters acknowledge that contemplated homosexual activity along with issues of inhospitality (or xenophobia) is described in Genesis 19, but they also insist that the sexual issue is that of rape or violence.

Beyond the significance of the word *yada*, one must also recognize that in the overall movement of the narrative, this incident is used to characterize the depth of depravity in Sodom and Gomorrah. Thus, “[W]hat makes this instance of inhospitality so dastardly, what makes the name ‘Sodom’ a byword for inhumanity to visiting outsiders in later Jewish and Christian circles, is the specific form in which the inhospitality manifests itself: homosexual rape.”¹¹

But the larger context of the later prophetic passages that refer to this narrative clearly indicates a sexual interpretation and a condemnation of homosexual practice and not simply homosexual rape (Ezk. 16:43, 50; cf. Jude 6-7; 2 Pet. 2:4, 6-8; these passages are examined in some detail below). One sees the same distaste for rape in the reprehensible actions in the story of the Levite and his concubine in Judges 19. That “text of terror” at the end of the book of Judges, portrays men of Gibeah, “base fellows,” making homosexual advances against a Levite who was a guest in a friend’s house.

⁹ See the documentation, e.g., in Stanton L. Jones and Mark A. Yarhouse, *Homosexuality: The Use of Scientific Research in the Church’s Moral Debate* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2000), 117-151; idem, “Ex-Gays? An Extended Longitudinal Study of Attempted Religiously Mediated Change in Sexual Orientation,” in *Homosexuality, Marriage, and the Church* (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, Mich.: Andrews University Press, 2012), 367-392; and the discussion below.

¹⁰ For a similar distinction made between practice and orientation, see Robert A. J. Gagnon, *The Bible and Homosexual Practice: Texts and Hermeneutics* (Nashville, TN: Abingdon, 2001), 37-38; cf. Thomas E. Schmidt, *Straight and Narrow? Compassion and Clarity in the Homosexuality Debate* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995), 164B165; and Stanley J. Grenz, *Welcoming but Not Affirming: An Evangelical Response to Homosexuality* (Louisville, KY: Westminster John Knox, 1998), 119B125.

¹¹ Gagnon, *Homosexual Practice*, 75-76.

El mismo principio se aplica a aquellos que luchan con la inmoralidad heterosexual (ver Mat. 5:27-28; Rom. 6:1-23; 8:1-4; Col. 3:1-10; Sant. 1:14-15). A pesar de que algunas personas pueden experimentar una liberación milagrosa de los impulsos pecaminosos tanto heterosexuales como homosexuales, otros podrían tener que luchar con tales tendencias todas sus vidas (ver Gálatas 5:16-25).⁹ Uno no es culpable de estas tendencias involuntarias, sino por actuar sobre ellas, ya sea en la imaginación o en la práctica real.¹⁰

En Mateo 19:12 Jesús se refiere a tres categorías de personas: (1) eunucos por nacimiento; (2) eunucos hechos por el hombre; (3) eunucos por elección personal. Mientras que este pasaje no hace referencia explícitamente a la homosexualidad, nos revela que la Biblia reconoce que algunas tendencias sexuales fuera de la norma pueden ser heredadas, adquiridas, o elegidas. Además demuestra que Cristo reconoce que algunas personas optan por la abstinencia sexual por causa del reino de Dios.

La Práctica Homosexual en El Antiguo Testamento

La Práctica Homosexual en Las Narrativas del Pentateuco (Génesis 19) y Los Antiguos Profetas (Jueces 19)

La historia de Lot y de Sodoma (Gén. 19: 1-11) es bien conocida y, a menudo se considera una clásica referencia a la práctica de la homosexualidad. Ha sido sugerido por algunos defensores de la práctica homosexual que la palabra *yada* “conocer” que se utiliza en el v. 5 no se refiere a la actividad sexual, sino simplemente significa “llegar a Conocer a alguien”. Sin embargo, en el v. 8 del verbo *yada* se usa en conexión con las hijas de Lot e inequívocamente se refiere a las relaciones sexuales. Intérpretes modernos reconocen que la actividad homosexual contemplada conjuntamente con asuntos de falta de hospitalidad (o la xenofobia) se describen en Génesis 19, pero también insisten en que el problema sexual es en realidad el de la violación o la violencia.

Más allá de la importancia de la palabra *yada*, también hay que reconocer que—en lo general, en lo que es la narrativa de este incidente, se utiliza para caracterizar la profundidad de la depravación en Sodoma y Gomorra. Por lo tanto, “[L]o que causa este acto de inhospitalidad tan cobarde, y lo que hace que el nombre ‘Sodoma’ sea un sinónimo de inmundicia ante los visitantes extranjeros, y más adelante en los círculos Judíos y Cristianos, es la forma específica en que la falta de hospitalidad manifiesta: la violación homosexual”.¹¹

Pero el contexto más amplio de los pasajes proféticos posteriores que se refieren a esta clara narrativa indica una interpretación sexual y la condena de la práctica homosexual y no simplemente una violación homosexual (Ezq. 16:43, 50; cf. Jud. 6-7; 2 Ped. 2:4, 6-8; estos pasajes son examinados en ciertos detalles a continuación). Uno ve el mismo disgusto por la violación en las acciones reprochables en la historia del Levita y su concubina en Jueces 19. Ese “texto de terror” al final del libro de Jueces, retrata los hombres de Gabaa, “perversos”, haciendo avances homosexuales contra un Levita quien fue huésped invitado en casa de un amigo.

⁹ Ver la documentación, ej., en Stanton L. Jones y Mark A. Yarhouse, *Homosexuality: The Use of Scientific Research in the Church’s Moral Debate* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2000), 117-151; idem, “Ex-Gays? An Extended Longitudinal Study of Attempted Religiously Mediated Change in Sexual Orientation,” in *Homosexuality, Marriage, and the Church* (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, Mich.: Andrews University Press, 2012), 367-392; y la discusión mas abajo.

¹⁰ Para distinción similar hecha entre la practica y la orientación, see Robert A. J. Gagnon, *The Bible and Homosexual Practice: Texts and Hermeneutics* (Nashville, TN: Abingdon, 2001), 37-38; cf. Thomas E. Schmidt, *Straight and Narrow? Compassion and Clarity in the Homosexuality Debate* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995), 164B165; and Stanley J. Grenz, *Welcoming but Not Affirming: An Evangelical Response to Homosexuality* (Louisville, KY: Westminster John Knox, 1998), 119B125.

¹¹ Gagnon, *Homosexual Practice*, 75-76.

The narrator makes clear the contemporary perspective on this activity by recording the words of the master of the house to the would-be homosexual assailants: “No, my brothers, do not act so wickedly [*hip'il of ra'a*']. Since this man is my guest, do not do this vile [*nebalah*] thing.... but against this man do not do such a vile [*nebalah*] thing” (Judg. 19:23-24).

The author of Judges gives his own summary of the outrage contemplated (homosexual rape) and committed (the rape of the concubine) at Gibeah in the words of those who were contemporaries of the event: “Has such a thing ever happened since the day that the Israelites came up from the land of Egypt until this day? Consider it, take counsel, and speak out” (Judg 19:30). The narrator also brackets this whole narrative complex (which comprises Judges 19-21) with a signal that the events depict a nation gone tragically awry. Judges 19-21 begins with the comment, “In those days, when there was no king in Israel” (Judg 19:1); and the concluding comment is even more to the point, about a nation who did not even consider the truths of God’s will: “In those days there was no king in Israel; all the people did what was right in their own eyes” (Judg. 21:25).

Homosexual Practice in Pentateuchal Legislation: Leviticus 18:22 and 20:13

The Mosaic Law strongly condemns all homosexual activity. In addition to the prohibition of male cult prostitutes (*qedeshim*) in Deuteronomy 23:17 (MT 18),¹² the basic legislation proscribing homosexual practice is found in Leviticus 18:22: “You shall not lie with a male [*zakar*] as with a woman; it is an abomination.” Some modern translations (e.g., KJV and NIV) render *zakar* as “man” or “mankind,” which could imply only an adult male, or the entire human species, but the meaning of this term is clearly “male,”¹³ denoting all members of this gender regardless of age. Thus the use of this term is a prohibition of all male to male sexual relations. Unlike ancient laws outside of the Bible relating to homosexual activity, *both* parties here are penalized, thus clearly including consensual male-male intercourse, not just homosexual rape: “The absoluteness of the prohibition is unlike anything else found in the ancient Near East or Greece—contexts that made accommodations depending on active role, consent, age or social status of the passive partner (alien, slave, foreigner), and/or cultic association.”¹⁴ “The language is devastatingly untechnical, leaving no room for ambiguity.”¹⁵

¹² Richard M. Davidson, *Flame of Yahweh: Sexuality in the Old Testament* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2007), 91-105.

¹³ Despite some recent suggestions that the Bible is ambivalent or unclear as to what constitute the specific identifying features of a male, the Hebrew Scriptures explicitly identify a male as one who has external male genitalia. See, e.g., Gen 17:10–11, where God Himself defines the marker of a male: “Every male child among you shall be circumcised; and you shall be circumcised in the flesh of your foreskins, and it shall be a sign of the covenant between Me and you.” See also the numerous passages in the Former Prophets where most modern versions correctly translate “male” but the KJV accurately captures the literal Hebrew phraseology: one “who pisseth against the wall” (alluding to the urination of the male penis): 1 Sam 25:22, 34; 1 Kgs 14:10; 16:11; 21:21; 2 Kgs 9:8; cf. 2 Kgs 18:27; Isa 36:12. Note that this phrase occurs as part of the “Word of the Lord” in three of these passages: 1 Kgs 14:10; 21:21; 2 Kgs 9:8. There is no doubt in divine speech as to what is the identifying marker of being a male.

¹⁴ Robert A. J. Gagnon, “The Bible and Homosexual Practice: Key Issues,” in Dan O. Via and Robert A. Gagnon, *Homosexuality and the Bible: Two Views* (Minneapolis, MN: Fortress, 2003), 63–64.

¹⁵ Roy Gane, *Levítico, Números* (NIVAC 3; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004), 321.

El narrador deja claro la perspectiva contemporánea sobre esta actividad mediante el registro de las palabras del dueño de la casa a los prospectivos asaltantes homosexuales: “No, hermanos míos, no sean tan viles [*hip'il de ra'a*'], pues este hombre es mi huésped. ¡No cometan con él tal infamia! [*nebalah*]... Pero con éste hombre no cometan tal infamia [*nebalah*]” (Juec. 19:23-24).

El autor de Jueces da su propio resumen de la indignación contemplada (violación homosexual) y cometida (la violación de la concubina) en el collado de las palabras de los que eran contemporáneos del evento: “Jamás se ha hecho ni visto tal cosa, desde el tiempo en que los hijos de Israel subieron de la tierra de Egipto hasta hoy? Considerad esto, tomad consejo, y hablad” (Juec 19:30). El narrador también apoya este complejo relato entero (que comprende Jueces 19-21) con una señal indicando que estos eventos representan una nación trágicamente se entregó al mal. Jueces 19-21 comienza con el comentario: “En aquellos días, cuando no había rey en Israel” (Jueces 19:1); y el comentario de cierre es aún más al punto, sobre una nación que ni siquiera consideraba las verdades de la voluntad de Dios: “En estos días no había rey en Israel; cada uno hacía lo que bien le parecía.” (Juec. 21:25).

La Práctica Homosexual en La Legislación del Pentateuco: Levítico 18:22 y 20:13

La ley mosaica condena enérgicamente toda la actividad homosexual. Además de la prohibición de sodomitas (*qedeshim*) en Deuteronomio 23:17 (MT 18),¹² la legislación básica que proscribía la práctica homosexual se encuentra en Levítico 18:22: “No te echarás con varón [*Zakar*] como con mujer; es abominación”. Algunas traducciones modernas (por ejemplo, KJV y NVI) describen *zakar* como “hombre” o “humanidad”, lo que podría implicar solamente un hombre adulto, o toda especie humana, pero el significado aquí de este término es claramente “macho”¹³ que denota todos los miembros de este género independientemente de la edad. Así, el uso de este término es una prohibición de todos los hombres en las relaciones sexuales masculinas.

A diferencia de las antiguas leyes fuera de la Biblia en relación con la actividad homosexual, *ambas* partes aquí son penalizadas, por lo que comprende claramente las relaciones sexuales consensuales entre varones, y no sólo la violación homosexual: “El carácter absoluto de la prohibición es inigualada a los textos de las civilizaciones antiguas del Cercano Oriente o Grecia—contextos que han sido acomodados dependiendo papel activo, el consentimiento, la edad o el estado social de la pareja pasiva (un extranjero, un esclavo, un extraño), y/o una asociación cultural.”¹⁴ “El idioma es devastadoramente no técnico, no dejando así espacio para la ambigüedad.”¹⁵

¹² Richard M. Davidson, *Flame of Yahweh: Sexuality in the Old Testament* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2007), 91-105.

¹³ A pesar de algunas sugerencias recientes de que la Biblia es ambivalente o poco clara en cuanto a qué constituye específicamente las características identificadoras de un hombre, las Escrituras Hebreas identifican explícitamente un hombre como uno que tiene genitales externos de macho. Véase, por ejemplo, Gen 17:10-11, donde Dios mismo define la marca de un varón: “Todos los varones entre ustedes deberán ser circuncidados. Circuncidarán la carne de su prepucio, y ésa será la señal del pacto entre nosotros.” Ver también los numerosos pasajes en los profetas antiguos, donde las versiones más modernas traducen correctamente “macho”, pero la JVK captura con precisión la fraseología hebrea literal: “el que orina contra la pared” (en alusión a la evacuación urinaria del pene masculino): 1 Samuel 25:22, 34; 1 Reyes 14:10; 16:11; 2 Reyes 9:8; cf. 2 Reyes 18:27; Isa. 36:12. Tenga en cuenta que esta frase se produce como parte de la “Palabra del Señor”, en tres de estos pasajes: 1 Reyes 14:10; 2 Reyes 9:8. No hay duda en el discurso divino sobre lo que es la marca de identificación de lo que es un macho.

¹⁴ Robert A. J. Gagnon, “The Bible and Homosexual Practice: Key Issues,” in Dan O. Via and Robert A. Gagnon, *Homosexuality and the Bible: Two Views* (Minneapolis, MN: Fortress, 2003), 63-64.

¹⁵ Roy Gane, *Levítico, Números* (NIVAC 3; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004), 321.

The Hebrew clause *lo' tishkab* “you shall not lie” is a negative particle followed by the *qal* imperfect, expressing a permanent negative command. The phrase *mishkebeh 'isha* “the lying of a woman” is clearly a euphemism for sexual intercourse (cf. the male equivalent of this passage in Judges 21:11-12). Thus this passage is a permanent prohibition of all sexual intercourse of a man with another male (*zakar*). **This would also prohibit pedophilia or pederasty** since the term *zakar* refers to any male, and not just a grown man.

Although the proscription in Leviticus 18 explicitly mentions only male homosexual relations, this prohibition applies also to lesbian relationships. The masculine singular in Hebrew often expresses gender inclusive situations, as for example, in the prohibitions of the seventh and tenth commandments of the Decalogue. And so, it is reasonable to conclude that the legislation in Leviticus 18 prohibits corresponding sexual offenses by females even when it addresses only men.

Leviticus 18:22 and 20:13 reveal the underlying characterization of homosexual practice from the divine perspective: God considers it *to'ebah* “abomination.” This is the term used twice (in the singular) specifically for homosexual practices, as noted above, and four more times in Leviticus 18 (in the plural) to summarize all of the sexually-related sins (including homosexuality) mentioned in this chapter (vv. 26, 27, 29, 30). These are the only occurrences of the term in the book of Leviticus. The basic meaning of *to'ebah* is an “abominable, detestable, offensive thing.” **The fact that among the list of specific prohibitions of sexual acts in Leviticus 18, the word *to'ebah* is only mentioned with regard to homosexual intercourse, indicates the degree of offensiveness associated with homosexual activity.** Indeed, in the entire Pentateuch the only forbidden sexual act to which the word *to'ebah* is specifically attached is homosexual intercourse. This, however, should not be taken to mean that God deals with the heterosexual immoralities mentioned in this chapter with any less severity.

Some have maintained that the term *to'ebah* only refers to Jewish ceremonial impurity, and therefore is linked to those practices of the heathen nations—ritual impurity and cultic prostitution—which would ceremonially defile the sanctuary. **Particularly with regard to homosexual practice, it has been argued that this practice is condemned only because of its association with the idolatrous fertility cults and not because it is considered evil per se.** Expressed in different terms, it is suggested that the condemnation of homosexual practice as “abomination” is based solely upon Israel’s particular cultic/ritual concerns and not upon universally applicable moral/ethical considerations. However, the wide-ranging usage of this term *to'ebah* in the Torah and elsewhere in the Hebrew Bible reveals that its meaning goes far beyond ritual-cultic contexts and most often (if not exclusively) refers to a moral and not just ritual offense.¹⁶

It is true that the Levitical injunctions against homosexual practice are placed within the wider setting of the Canaanite abominations. But the deduction of some recent studies—“connected with pagan practice, therefore forbidden”—does not properly interpret the Scriptural context.

¹⁶ See the careful analysis of the usages of this term in the Hebrew Bible in Gagnon, *Homosexual Practice*, 117–120.

La cláusula del hebreo *lo' tishkab* “no te echarás” es una partícula negativa seguida por la imperfecta *qal*, que expresa una orden negativa permanente. La frase *mishkebeh 'Isha* “acostándose con mujer” es claramente un eufemismo para referirse a la relación sexual (cf. el equivalente masculino de este pasaje en Jueces 21:11-12). Por lo tanto, este pasaje es una prohibición permanente de todas las relaciones sexuales de un hombre con otro hombre (*zakar*). **Esto también prohibiría la pedofilia o la pederastia** ya que el plazo *zakar* refiere a cualquier hombre, y no sólo un hombre adulto.

Aunque la proscripción en Levítico 18 menciona explícitamente—y solamente, las relaciones homosexuales masculinas, esta prohibición se aplica también a las relaciones lésbicas. El masculino singular en hebreo a menudo expresa situaciones inclusivas de género, como por ejemplo, en las prohibiciones del Séptima y Décimo mandamiento del Decálogo. Y así, es razonable concluir que la legislación en Levítico 18 prohíbe los delitos sexuales correspondientes por las hembras, incluso cuando aborda únicamente los hombres.

Levítico 18:22 y 20:13 revelan la caracterización subyacente de la práctica homosexual desde la perspectiva divina: Dios lo considera *ebah*. Este es el término que se utiliza dos veces “abominación” (en singular), específicamente para las prácticas homosexuales, como se señaló anteriormente, y cuatro veces más en Levítico 18 (en plural) para resumir todos los pecados relacionados sexualmente (incluyendo la homosexualidad) mencionados en este capítulo (vv. 26, 27, 29, 30). Estas son las únicas ocurrencias de este término en el libro de Levítico. El significado básico de *ebah* es una cosa “abominable, detestable, ofensiva.” **El hecho de que en la lista de prohibiciones específicas de actos sexuales en Levítico 18, la palabra *ebah* solamente se menciona en relación con el acto carnal homosexual, indica el grado de carácter ofensivo asociado con la actividad homosexual.** De hecho—en todo el Pentateuco, la única forma prohíba de la sexualidad asociada con la palabra *ebah*, se conecta específicamente al coito homosexual. Esto—sin embargo, no debe entenderse en el sentido de que Dios se ocupa de las inmoralidades heterosexuales mencionadas en este capítulo con menos severidad.

Algunos han sostenido que el término *ebah* sólo se refiere a la impureza ceremonial judía, y por lo tanto está vinculado a las prácticas de las naciones paganas—impureza ritual y prostitución cultica—lo que profanaría ceremonialmente el santuario. **Particularmente con respecto a la práctica homosexual, se ha argumentado que esta práctica es condenada sólo por su asociación con los cultos idólatras sobre la fertilidad y no porque se considera innatamente mala.** Expresado en otros términos, se sugiere que la condena de la práctica homosexual como “Abominación” se basa únicamente en determinadas preocupaciones de orden de cultos/rituales en Israel, y no bajo consideraciones ético/morales universalmente aplicables. Sin embargo, el amplio alcance del uso del término *ebah* en la Torá y en otras partes de la Biblia Hebrea revela que su significado va mucho más allá de los contextos de rituales y cultos y que —más a menudo (si no exclusivamente), se refiere a una moral y no solamente a un delito ritual.¹⁶

Es cierto que los mandatos Levitas contra la práctica homosexual se colocan dentro del entorno más amplio de las abominaciones cananeas. Pero la deducción de algunos estudios recientes—“Conectados con la práctica pagana, por tanto, prohibida”—No interpreta adecuadamente el contexto de la escritura bíblica.

¹⁶ Véase el análisis cuidadoso de los usos de este término en la Biblia Hebrea en Gagnon, *Práctica Homosexual* 117-120

The “pagan practice” argument is actually turned on its head when one realizes that since much of Israel’s cultic ritual *coincides* with pagan practice (sacrifices, feasts, blood rites, etc.), therefore where an objection is raised to a given pagan rite some reason *other* than its association with a pagan practice must be sought. The context of Leviticus 18 and 20 provides just such a reason. In Leviticus 18:24-30 and 20:22-23, God indicates that the sexual distortions described in previous verses (including homosexual practice) are defiling *in their very nature* and not just because they violate Israel’s cultic ritual. These sexual distortions generate moral impurity that is distinct from ritual impurity.¹⁷ Because of such practices among the Canaanites—who did not have Israel’s cultic ritual—“the land became defiled; . . . and the land vomited out its inhabitants” (Lev. 18:25). Just as the land vomited out the Canaanites, so God warns that it will vomit out Israel if she engages in such abomination (vv. 27-28). This punishment is summarized in Leviticus 18:20: “For whoever commits any of these abominations shall be cut off from their people.” Once again, it is important to remember that “these abominations” include immoralities of both a homosexual and a heterosexual nature.

That the legislation of Leviticus 18 comprises universal moral law, and not just ritual law pertaining only to Israel, is also evident from the fact that these laws are explicitly applied to the “stranger” or “resident alien” (*ger*) as well as to the native Israelite (v. 26). This applicability to the “stranger” becomes a decisive factor for the early NT Church in determining which laws beyond the Ten Commandments should be regarded as obligatory for Gentile Christians. In Acts 15:28-29, the four categories of prohibitions imposed upon Gentile Christians are precisely the same four, *in the same order*, as those listed in Leviticus 17-18 which are applicable to the stranger, with the final prohibition, *porneia*, summarizing the illicit sexual activities described in Leviticus 18.¹⁸ Clearly the NT covenant community saw this reference to the “stranger” as an indication of the trans-temporal and trans-cultural nature of these laws, including the law prohibiting homosexual activity. (More on this below in our examination of the NT evidence.)

The rationale of the prohibitions in Leviticus 18—including homosexual practice—rests upon the foundational principles of Creation order in Genesis 1:27-28: the creation of all humanity in the image of God as “male and female”; the call for a man and his wife to become “one flesh,” and the command to “be fruitful and multiply, and fill the earth.” “These principles describe the order and structure of humanity in two relationships: to God and to society. All the laws of Leviticus 18 may be understood as violations of these principles.”¹⁹

¹⁷ On this distinction, see Roy Gane, “Some Attempted Alternatives to Timeless Biblical Condemnation of Homosexual Acts,” in *Homosexuality, Marriage, and the Church: Biblical, Counseling, and Religious Liberty Issues* (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2012), 165-6, 172.

¹⁸ For details, see Jiří Moskala, *The Laws of Clean and Unclean Animals in Leviticus 11: Their Nature, Theology, and Rationale (An Intertextual Study)* (Adventist Theological Society Dissertation Series 4; Berrien Springs, MI: Adventist Theological Society Publications, 2000), 377.

It is also very interesting to observe that the Scripture reading in the Synagogue on the Day of Atonement (in the afternoon) is taken from Le.v 17-18; Amos 9, and the book of Jonah. These three portions of the Hebrew Bible have Gentiles in mind. The first two readings (Leviticus and Amos) are definitely reflected in Acts 15, and the church’s openness to non-Jews demonstrates familiarity and alignment with the main thought of the book of Jonah—the desire and compassion of God to save everyone.

¹⁹ Wold, *Out of Order*, 130. See also Gagnon, *Homosexual Practice*, 136: “All the laws in Lev. 18:6-23; 20:2-21 legislate against forms of sexual behavior that disrupt the created order set into motion by the God of Israel.”

El argumento de la “práctica pagana” es en realidad puesto de cabeza cuando uno se da cuenta de que ya que gran parte del ritual de culto de Israel *coincide con* la práctica pagana (sacrificios, fiestas, ritos de sangre, etc.)—por lo tanto, cuando se formule una objeción a un rito pagano que no sea su asociación con una práctica pagana, alguna otra razón más allá de su asociación debe buscarse. El contexto de Levítico 18 y 20 ofrece simplemente tal motivo. En Levítico 18:24-30 y 20:22-23, Dios indica que las distorsiones sexuales descritas en los versículos anteriores (incluyendo la práctica homosexual) se están profanando *en su propia naturaleza* y no sólo porque violan el ritual de culto de Israel. Estas distorsiones sexuales generan impureza moral, la cual es distinta de la impureza ritual.¹⁷ Debido a tales prácticas entre los Cananeos—que no tenían el modelo ritual de cultos como Israel—“La tierra fue contaminada; y la tierra vomitó a sus moradores” (Lev. 18:25). Así como la tierra vomitó a los cananeos, así Dios advierte que va a vomitar a Israel si se involucra en tal abominación (vv. 27-28). Este es el castigo que se resume en Levítico 18:20 [18:29]: “Cualquiera que practique alguna de estas abominaciones será eliminado de su pueblo.” Una vez más, es importante recordar que “estas abominaciones” incluyen immoralidades tanto de una naturaleza homosexual como heterosexual.

La legislación de Levítico 18 comprende la ley moral universal, y la ley sólo ritual no sólo pertenece a Israel. Es también evidente por el hecho de que estas leyes se aplican explícitamente tanto al “Extranjero” o “extranjero residente” (*ger*) así como al Israelita nativo (v. 26). Esta aplicabilidad a el “extranjero” se convierte en un factor decisivo para la Iglesia primitiva del NT para determinar qué leyes más allá de los Diez Mandamientos deben considerarse como obligatorias para los Cristianos Gentiles. En Hechos 15:28-29, las cuatro categorías de las prohibiciones impuestas a los cristianos gentiles son precisamente las mismas cuatro, *en el mismo orden*, como son enumeradas en Levítico 17-18, que son aplicables al extranjero, con la prohibición definitiva, *porneia*, que resume las actividades sexuales ilícitas descritas en Levítico 18.¹⁸ Es evidente que la comunidad del pacto del NT vio esta referencia al “extranjero” como indicación de la naturaleza trans-temporal y trans-cultural de estas leyes, incluyendo la ley que prohíbe la actividad homosexual. (Más sobre esto más adelante en nuestro examen de las pruebas del NT.)

La razón de ser de las prohibiciones establecidas en el Levítico 18—including la práctica homosexual—descansa sobre los principios fundacionales del orden de La Creación en Génesis 1:27-28: La Creación de toda la humanidad a imagen de Dios como “varón y hembra”; el llamado a que un hombre y su mujer se conviertan en “Una sola carne”, y el mandamiento de “Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra.” Estos principios describen el orden y la estructura de la humanidad en dos relaciones: con Dios y con la sociedad. Todas las leyes de Levítico 18 se pueden entender como violaciones de estos principios.”¹⁹

¹⁷ En esta distinción, véase Roy Gane, “Some Attempted Alternatives to Timeless Biblical Condemnation of Homosexual Acts,” in *Homosexuality, Marriage, and the Church: Biblical, Counseling, and Religious Liberty Issues* (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2012), 165-6, 172.

¹⁸ Para obtener más información, consulte see Jiří Moskala, *The Laws of Clean and Unclean Animals in Leviticus 11: Their Nature, Theology, and Rationale (An Intertextual Study)* (Adventist Theological Society Dissertation Series 4; Berrien Springs, MI: Adventist Theological Society Publications, 2000), 377.

También es muy interesante observar que las Escrituras leídas en la sinagoga en el día de la expiación (por la tarde) tomada de Lev. 17-18; Amós 9, y el libro de Jonás. Estas tres partes de la Biblia Hebrea tienen en mente a los Gentiles. Las dos primeras lecturas (Levítico y Amós) sin duda se reflejan en Hechos 15, y la apertura de la iglesia a recibir a los no-Judios, demuestra la familiaridad y la alineación con la idea principal del libro de Jonás—el deseo y la compasión de Dios para salvar a todos.

¹⁹ Wold, *Out of Order*, 130. Ver también Gagnon, *Homosexual Practice*, 136: “Todas las leyes en Levítico 18:6-23; 20:2-21 legislan contra las formas de comportamiento sexual que perturban el orden creado puesto en marcha por el Dios de Israel.”

The heterosexual or homosexual activities proscribed in Leviticus 18 and 20 are portrayed as “abominations” because they violate the divine order of gender set forth in Genesis 1:27 and 2:24.

This connection with the Creation order is implicit in the refrain of Leviticus 18:22 and 20:13: “with a male as with a woman.” Such phraseology intertextually links with both Genesis 1:27 and 2:24. The refrain in Leviticus 18:22 and 20:13 “is the best indication we have of what the primary concern was; namely, behaving toward another man as if he were a woman by making him the object of male sexual desires. That is an abomination, an abhorrent violation of divinely sanctioned boundaries—in this case, gender boundaries established at creation.”²⁰ The prohibition of homosexual relations is not an issue of gender status (male honor or hierarchy), as some would claim, but concerns “a distortion of gender itself, as created and ordered by God.”²¹ Brevard S. Childs perceptively captures this biblical rationale, and the implication for today:

The recent attempt of some theologians to find a biblical opening, if not warrant, for the practice of homosexuality stands in striking disharmony with the Old Testament’s understanding of the relation of male and female. The theological issue goes far beyond the citing of occasional texts which condemn the practice (Lev. 20:13).... The Old Testament views homosexuality as a distortion of creation which falls into the shadows outside the blessing.²²

Homosexual Practice in the Latter Prophets: Ezekiel 16 and 18

Ezequiel 16:48-50 alludes to the attempted homosexual activity of the men of Sodom recorded in Genesis 19 and compares this incident to the condition of Ezekiel’s Judean contemporaries. Some have argued that this prophetic passage has in view only the display of inhospitality, and not homosexual practice, in its mention of the sins of Sodom, but as with the case of the outrage at Gibeah, it is not a matter of “either-or” but “both-and.” Ezekiel does indeed highlight Sodom’s non-sexual offenses: “She and her daughters had pride, excess of food, and prosperous ease, but did not aid the poor and needy” (Ezk. 16:49). But those who argue solely for non-sexual sins at issue here fail to read this passage in its wider context. In the very next verse (v. 50), mention is made of the “abomination” (ESV; *to’ebah*, singular) committed by Sodom, and this word “abomination” (*to’ebah*, singular) is the exact term used to describe homosexual practice in Leviticus 18:22 and 20:13.

²⁰ Gagnon, *Homosexual Practice* 135–136. Cf. David T. Steward, “Ancient Sexual Laws: Text and Intertext of Biblical Holiness Code and Hittite Laws” (PhD. diss., University of California, Berkeley, 2000), 378, quien concluye con respecto a todas las leyes del Levítico 18: “Todas estas posibles violaciones sexuales remontan al principio, a la época cuando Dios puso en marcha la recreación constante de la humanidad.”

²¹ Gagnon, *Homosexual Practice*, 142.

²² Brevard S. Childs, *Old Testament Theology in a Canonical Context* (Philadelphia, PA: Fortress, 1985), 194. Más allá de los dos punteros principales hacia la universalidad y normatividad permanente dentro de los textos Levíticos que ya hemos enfatizado—lo absoluto, el lenguaje que lo abarca todo y la puesta a tierra de la legislación en el orden de La Creación, hay otros indicadores bíblicos variados que apuntan que la legislación levítica en relación la práctica homosexual es trans-temporal y trans-cultural. En primer lugar, la legislación que proscribía la actividad homosexual se agrupa con otras prohibiciones de actos sexuales que trascienden la cultura y el entorno del antiguo Israel: el incesto, el adulterio y la bestialidad. En segundo lugar, el acto carnal en una relación homosexual es un “delito sexual de primer nivel,” agrupado con otros delitos sexuales que son castigados con la pena de muerte (Lev 20:10-16). En tercer lugar, el idioma de la pureza se utiliza para describir los delitos sexuales en Levítico 18 y 20, lejos de relegar a las leyes de la condición de ritual no racional, pre-ética, o la simple, en realidad refuerza la moralidad de las leyes. “La conjunción de la pureza y la prohibición a menudo acarrea fuertemente un juicio moral, centrándose en el carácter intrínsecamente degradante del acto para los participantes y sus efectos desestabilizadores para la comunidad” (Gagnon, “Key Issues,” 66).

The heterosexual or homosexual activities proscribed in Leviticus 18 and 20 are portrayed as “abominations” because they violate the divine order of gender set forth in Genesis 1:27 and 2:24.

Esta conexión con el orden de La Creación está implícita en el estribillo de Levítico 18:22 y 20:13: “con varón como con una mujer.” Tal fraseología enlace intertextualmente tanto con Génesis 1:27 y 2:24. El estribillo en Levítico 18:22 y 20:13 “es la mejor indicación que tenemos de lo que fue la principal preocupación; es decir, comportarse hacia otro hombre como si fuera una mujer haciendo de él objeto de deseo sexual masculino. Eso es una abominación, una abominable violación de los límites divinamente sancionados—en este caso, de géneros establecidos en la creación de límites”²⁰. La prohibición de las relaciones homosexuales no es una cuestión de estado de género (hombres honrando una jerarquía), como algunos reclamarían, pero se refiere a “una distorsión de géneros en sí mismo, como han sido creados y ordenados por Dios”.²¹ Brevard S. Childs capta perceptivamente este fundamento bíblico y la implicación de hoy:

El intento reciente de algunos teólogos para encontrar una apertura bíblica, sino un orden, para la práctica de la homosexualidad se encuentra en desarmonía con la comprensión del Antiguo Testamento de la relación de un hombre y una mujer. La cuestión teológica va mucho más allá de la cita de textos ocasionales que condenan la práctica (Lev. 20:13).... El Antiguo Testamento considera a la homosexualidad como una distorsión de La Creación que cae en las sombras fuera de la bendición.²²

Práctica Homosexual En Los Últimos Profetas: Ezequiel 16 y 18

Ezequiel 16:48-50 se refiere a la actividad homosexual intentada de los hombres de Sodoma en Génesis 19 y compara este incidente a la condición de contemporáneos de Judea de Ezequiel. Algunos han argumentado que este pasaje profético tiene a la vista sólo la idea de la inhospitalidad y no la práctica homosexual, en su mención de los pecados de Sodoma, pero como con el caso de la indignación en Gabaa, no se trata de “cosa”, pero “ambos- y.” Ezequiel— de hecho, destaca las ofensas no-sexuales de Sodoma: “ella y sus hijas tenían orgullo, exceso de comida y próspero, pero no ayuda los pobres y necesitados” (Ezq. 16:49). Pero quienes argumentan únicamente por los pecados no-sexuales en cuestión, fallan en leer este pasaje en su contexto más amplio. En el mismo versículo siguiente (v. 50), se hace mención de la “abominación” (ESV, *ebah*, singular) comprometida por Sodoma y esta palabra “abomination” (*ebah*, singular) es el término exacto utilizado para describir la práctica homosexual en Leviticus 18:22 y 20:13.

Those who regard the sin of Sodom as non-sexual argue that the word “abomination” (*to ‘ebah*) in v. 50 simply refers to the social injustice described in v. 49. However, a careful look at this passage²³ reveals that the term *to ‘ebah* “abomination” (singular) in v. 50 speaks of an additional offense beyond the social injustice of v. 49, and the reference to *to ‘abot* “abominations” (plural) in v. 51 is a summary statement of all four sins of Sodom described in vv. 49-50. The parallel passage which confirms this interpretation is a similar list of vices in Ezekiel 18:10-13, where Ezekiel again uses *to ‘ebah* (singular) followed by *to ‘ebot* (plural). In this latter passage it is unmistakable that the use of the singular *to ‘ebah* “abomination” refers to an additional act separate and distinct from the oppression of the poor and the needy, and the plural *to ‘ebot* “abominations” is a summary referring to “all these abominations” (v. 13) of the previous list.

This usage of *to ‘ebah* in Ezekiel 18 provides a strong intertextual linkage with the precise grammatical usage of this term in singular and plural in Leviticus 18. In Leviticus 18 there is a list of various forbidden sexual relations (vv. 6-23), and the summary (vv. 26, 27, 29, 30) characterizes these as “abominations” (*to ‘ebot*, plural), while homosexual intercourse is singled out for special mention within this list as an “abomination” (*to ‘ebah*, singular) in 18:22 (cf. 20:13). The point is the same in both Leviticus 18 and Ezekiel 18: All of the preceding acts are “abominations,” but there is one specific act that is labeled “abomination” above the others: **homosexual intercourse.**

It may also be noted that the other two occurrences of *to ‘ebah* in the singular in Ezekiel (22:11; 33:26), like all the occurrences (both singular and plural) of *to ‘ebah* in Leviticus, refer to sexual sins. In sum, “the evidence indicates that the singular *tô ‘ēbā* in Ezek 16:50 refers to the (attempted) commission of atrocious sexual immorality at Sodom, probably the homosexual intercourse proscribed in Lev. 18:22; 20:13.”²⁴

In addition to the linkage between the term “abomination” in Ezekiel and homosexual practice proscribed in Leviticus 18 and 20, one cannot ignore the dominant overtone of sexual immorality throughout Ezekiel 16 which lends further support to the interpretation that for Ezekiel Sodom’s sin included sexual immorality. Whatever the specific revolting sexual activity, God declares of Judah, “Because you have not remembered the days of your youth, but have enraged me with all these things; therefore, I have returned your deeds upon your head, . . . Have you not committed lewdness [*zimmah*] beyond all your abominations” (Ezk. 16:43)? The word *zimmah* “lewdness, wickedness, depravity” in this passage is the very term used in Leviticus and also often in Ezekiel to refer to “premeditated sexual sins.”²⁵ **As with the situation at Gibeah, the xenophobic inhospitality of the Sodomites was reflected in homosexual activity,** the latter being referred to as abomination [*to ‘ebah*] and lewdness [*zimmah*].

Aquellos quienes consideran el pecado de Sodoma como no sexual sostienen que la palabra “abominación” (*ebah*) en el v. 50 se refiere simplemente a la injusticia social que se describe en el v. 49. Sin embargo, una mirada cuidadosa en este pasaje²³ revela que el término *ebah* “abominación” (singular) en el v. 50 habla de una ofensa adicional más allá de la injusticia social de v. 49, y la referencia a *abot* “abominaciones” (plurales) en el v. 51 es un extracto resumido de todos los cuatro pecados de Sodoma que se describen en los vv. 49-50. El pasaje paralelo que confirma esta interpretación es una lista similar de vicios en Ezequiel 18:10-13, donde Ezequiel nuevamente utiliza *ebah* (singular) seguido de *ebot* (plural). En este último pasaje es inequívoco que el uso del singular en la palabra *ebah* “abominación” se refiere a un acto adicional separado y distinto de la opresión de los pobres y los necesitados, y que el plural *ebot* “abominaciones” es un resumen refiriéndose a “todas estas abominaciones” (v. 13) de la lista anterior.

Este uso de *ebah* en Ezequiel 18 proporciona un fuerte vínculo intertextual con el uso gramatical exacto de este término en singular y plural en Levítico 18. En Levítico 18 hay una lista de varias relaciones sexuales prohibidas (vv. 6-23) y el resumen (vv. 26, 27, 29, 30) caracteriza a éstos como “abominaciones” (*ebot*, plural), mientras que la cópula homosexual es destacada con mención especial dentro de esta lista como una “abominación” (*ebah*, singular) en el 18:22 (cf. 20:13). El punto es el mismo en Levítico 18 y Ezequiel 18: Todos los actos anteriores son “abominaciones”, pero hay una ley específica que es marcada como “abominación” por encima de las demás: **las relaciones homosexuales en su práctica.**

También cabe señalar que las otras dos ocurrencias de *ebah* en el singular en Ezequiel (22:11; 33:26), como en todas las ocurrencias (singular y plural) de *ebah* en Levítico, se refieren a pecados sexuales. En resumen, “la evidencia indica que el singular *ēbā* en Ezq. 16:50 se refiere a la comisión (intento) de atroc sexual inmoralidad sexual en Sodoma, probablemente la cópula homosexual proscrita en Lev. 18:22; 20:13.”²⁴

Además de la vinculación entre el término “abominación” en Ezequiel y práctica homosexual prohibida en Levítico 18 y 20, uno no puede ignorar la insinuación dominante de la inmoralidad sexual a lo largo de Ezequiel 16, que presta apoyo a la interpretación que—por el pecado de Sodoma, Ezequiel incluía la inmoralidad sexual. Cualquiera que sea la específica y repugnante actividad sexual, Dios declara de Judá, “Por cuanto no te acordaste de los días de tu juventud, y me provocaste a ira en todo esto, por eso, he aquí yo también traeré tu camino sobre tu cabeza, . . . ¿No has pensado ni aun sobre toda tu lujuria [*Zima*].” (Ezq. 16:43)? La palabra *Zima* de la palabra “lujuria, maldad, depravación” en este pasaje es el mismo término usado en Levítico y también a menudo en Ezequiel para referirse a “pecados sexuales premeditados.”²⁵ **Como con la situación en Gabaa, la inhospitalidad xenofóbica de los sodomitas se reflejó en la actividad homosexual,** el último siendo referido como abominación [*ebah*] y lujuria [*Zima*].

²³ Gagnon, *Homosexual Practice*, 80–85; cf. the brief synthesis in idem, “Key Issues,” 57–58.

²⁴ Gagnon, *Homosexual Practice*, 83–84.

²⁵ See Lev. 18:17; 20:14; Judg. 20:6; Ezk. 16:27, 58; 22:9; 23:27, 29, 35, 44, 48; 24:13. Wold, *Out of Order*, 88, points out how the term “is applied to deliberate sin, and sometimes stands parallel to words for lust and harlotry in Ezekiel.”

²³ Gagnon, *Homosexual Practice*, 80-85; cf. la breve síntesis in idem [*lo mismo*], “Key Issues,” 57-58.

²⁴ Gagnon, *Homosexual Practice*, 83-84.

²⁵ See Lev. 18:17; 20:14; Juec. 20:6; Ezq. 16:27, 58; 22:9; 23:27, 29, 35, 44, 48; 24:13. Wold, *Out of Order*, 88, señala cómo el término “se aplica al pecado deliberado y a veces se encuentra paralelo a las palabras de lujuria y prostitución en Ezequiel.”

Homosexual Practice and the New Testament

Homosexual Practice According to Jesus' Teachings and the Jerusalem Council

Jesus affirms the creation ideal of marriage between a man and a woman by quoting from Genesis 1:27 and 2:23: "But from the beginning of the creation, God made them *male* and *female*. For this reason a *man* shall leave his father and mother, and shall be joined to his *wife*, and the two [man and woman] shall become one flesh" (Mark 10:6-8; cf. Mat. 19:5, emphasis supplied). Jesus' emphasis on the fact that "God made" this arrangement "from the beginning of creation," shows His acceptance of the prescriptive nature of the Creation texts, and affirms that heterosexual relations as divinely ordained in Genesis 1 and 2 remain normative in NT times. Jesus' pronouncements against *porneia* (Mat. 5:32; 15:19; 19:9; Mar. 7:21), when viewed against the OT background, include same-sex intercourse as well as other heterosexual practices (Mat. 10:15; 11:23-24; Mar. 6:11; Luke 10:12; 17:29). The nature of *porneia* (without qualifiers) as used by Jesus and the various NT writers has been the subject of considerable debate, but the OT provides the key to its identification. Especially significant is its usage (again without qualifiers) in Acts 15:28-29, where, as we saw, intertextual allusions to Leviticus 17 and 18 are unmistakable.

Acts 15 lists four prohibitions for Gentile Christians given by the Jerusalem Council: "That you abstain from things offered to idols, from blood, from things strangled, and from sexual immorality [*porneia*]" (v. 29). Particularly striking is that this is the same list, *in the same order*, as the four major legal prohibitions explicitly stated to be applicable to the stranger/alien as well as to native Israelites in Leviticus 17 and 18. These OT chapters forbid: (1) sacrificing to demons/idols (Lev 17:7-9); (2) eating blood (Lev. 17:10-12); (3) eating anything that has not been immediately drained of its blood (Lev. 17:13-16); and (4) various immoral sexual practices (Lev. 18). In this clear case of intertextuality, the Jerusalem Council undoubtedly concluded that what should be prohibited to Gentile Christians were those very practices forbidden to the uncircumcised alien in Leviticus 17 and 18.

The parallel of the fourth prohibition in each passage is unambiguous: what Acts 15 labels *porneia* are those immoral sexual practices included in Leviticus 18. These activities may be summarized in general as illicit sexual intercourse including incest, adultery, homosexual practices, and bestiality. Various scholars have recognized this intertextual connection.²⁶ The correlation between Acts 15 and Leviticus 17 and 18 provides a solid foundation for determining what the early Church understood by the term *porneia*. "No first-century Jew could have spoken of *porneiai* (sexual immoralities) without having in mind the list of forbidden sexual offenses in Leviticus 18 and 20, particularly incest, adultery, same-sex intercourse, and bestiality."²⁷ Thus Jesus' denunciation of *porneia* includes all forms of sexual immorality including homosexual practice.

Práctica Homosexual Y El Nuevo Testamento

Práctica Homosexual Según Las Enseñanzas de Jesús y El Consejo de Jerusalén

Jesús afirma el ideal de la creación sobre matrimonio entre un hombre y una mujer citando Génesis 1:27 y 2:23: "Pero desde el principio de la creación, *Varón y Hembra* los creó Dios, por tanto, dejará el *hombre* a su padre y a su madre, y se unirá a su *mujer* y serán [hombre y mujer] una sola carne" (Marcos 10:6-8; cf. Mateo 19:5, énfasis suplido). Jesús enfatiza en el hecho de que este arreglo fue "realizado por Dios" "desde el principio de la creación", lo que muestra su aceptación de la naturaleza prescriptiva de los textos de la creación, y afirma que la heterosexualidad es divinamente ordenada en Génesis 1 y 2, permaneciendo como normativa en los tiempos del NT.

El pronunciamiento de Jesús en contra de la *porneia* cuando es visto desde el trasfondo del NT, incluye la relación entre parejas del mismo sexo así como también otras prácticas heterosexuales (Mat 10:15; 11:23-24; Mar. 6:11; Luc. 10:12; 17:29) La naturaleza de la *porneia* (sin calificadores) usada por Jesús y otros escritores del NT han estado sujetos a debates considerable, pero el NT provee la clave para su identificación. Especialmente significativo es su uso (sin calificadores) en Hechos 15:28-29, donde—como hemos visto, las alusiones intersexuales de Levítico 17 y 18 son inconfundibles.

Hechos 15 lista cuatro prohibiciones para los Gentiles Cristianos, dado por el concilio de Jerusalén: "Que se abstengan de toda cosa ofrecida a los ídolos, de sangre, de cosas estranguladas, y de inmoralidad sexual [*porneia*]" (v 29). Particularmente chocante es que esta es la misma lista, en el mismo orden, que las cuatro mayores prohibiciones explícitamente establecidas para ser aplicables a los extranjeros así como a los nativos de Israel en Levítico 17 y 18. Estos capítulos del NT prohíben: (1) sacrificar a demonios/ídolos (Lev. 17:7-9); (2) Beber sangre (Lev 17:10-12); (3) Comer cualquier cosa a la cual no le ha sido extraída la sangre de manera inmediata (Lev. 17:13-16); and (4) varias prácticas sexuales inmorales (Lev. 18). En este claro caso de intertextualidad, el Concilio de Jerusalén indudablemente concluyó que lo que debería ser prohibido a los Gentiles Cristianos fueron esas prácticas no permitidas a los extranjeros incircuncisos de Levítico 17 y 18.

El paralelo de la cuarta prohibición en cada cita no es ambiguo: lo que Hechos 15 señala como *porneia* son esas prácticas inmorales incluidas en Levítico 18. Estas actividades pueden ser resumidas en general como relaciones sexuales ilícitas las cuales incluyen el incesto, el adulterio, práctica homosexual, y bestialidad. Algunos eruditos han reconocido esta confección intersexual.²⁶ La correlación entre Hechos 15 y Levítico 17 y 18 provee una fundación sólida para determinar lo que la Iglesia Primitiva entendía bajo el termino *porneia*. "Ningún judío del primer siglo pudo haber hablado de *porneia* (inmoralidad sexual) sin tener en mente la lista de las ofensas sexuales prohibidas en Levítico 18 y 20. Particularmente el incesto, adulterio, relaciones sexuales entre personas del mismo sexo, y bestialidad."²⁷ Por tanto, la denuncia de Jesús de *porneia* incluye toda forma de inmoralidad sexual sin excluir la práctica homosexual.

²⁶ See especially H. Reisser, "*porneuō*," in *NIDNTT* (1975), 1:497-501; F. Hauck and S. Schulz, "πόρνη, πόρνος, πόρνεϊα, πόρνεύω, έκπορνεύω," *TDNT*, 6:579-595; and Terrance Callan, "The Background of the Apostolic Decree (Acts 15:20, 29; 21:25),"

²⁷ Gagnon, "Key Issues," 72.

²⁶ Ver especialmente H. Reisser, "*porneuō*," in *NIDNTT* (1975), 1:497-501; F. Hauck and S. Schulz, "πόρνη, πόρνος, πόρνεϊα, πόρνεύω, έκπορνεύω," *TDNT*, 6:579-595; y Terrance Callan, "The Background of the Apostolic Decree (Acts 15:20, 29; 21:25)," *CBQ* 55 (1993): 284-297.

²⁷ Gagnon, "Key Issues," 72.

Homosexual Practice and the Pauline Epistles

The apostle Paul specifically denounces homosexual lust and practice in three passages: Romans 1:24-27; 1 Corinthians 6:9-11; and 1 Timothy 1:10. Each of these passages must be interpreted according to the OT context to which it alludes.

Paul's entire discussion in Romans 1 reveals that the OT Scriptures are his source of ultimate authority for normative social behavior. It has been argued that Romans 1:24-27 only speaks of "exploitive forms of homoerotic behavior: pederasty (love of boys), sex with slaves, prostitution, and/or homoeroticism in the context of idolatrous cults, so we cannot know what Paul would have thought about committed adult relationships."²⁸

Others have set forth a misogyny argument, claiming that Paul was opposed to same-sex intercourse because he feared that homoerotic unions would upset the hierarchical dominance of men over women.²⁹ Still others have argued THAT PAUL HAD NO CONCEPT OF A HOMOSEXUAL ORIENTATION—a relatively fixed and congenitally based disposition—so we cannot know what Paul would have thought about same-sex intercourse between two people exclusively oriented toward the same sex.³⁰

However, against all of these positions, Romans 1:18-27 contains strong intertextual echoes with the creation account in Genesis 1:26-30. In the Genesis passage, God begins by making "humans" in God's "likeness" and "image"—"male" and "female"—and then proceeds to give them dominion over the "birds," the "cattle," and "creeping" things. In sum, Adam and Eve were to worship God, in whose image they are made, and to have dominion over the animals.

In Romans, an inversion of this pattern is revealed. Paul begins by referencing the "creation of the world," and the power and divinity of God seen through "what has been made," but then reflects how the story has changed. Humans now remake the glory of God into an "image" and "likeness" of "corruptible man," as well as of "birds," "animals," and "creeping" things. The human then ends up worshipping these very creatures that humans were meant to have dominion over, and abandons the natural use of the "male" and the "female." The inversion is complete, instead of having dominion over the beasts, humans now worship and serve "the creature rather than the Creator." They remake the image of God, in which both male and female were fashioned, into an intensification of either masculinity or femininity (Rom. 1:20-25).³¹

²⁸ This is the position, for example, of Robin Scroggs, *The New Testament and Homosexuality: Contextual Background for Contemporary Debate* (Philadelphia, PA: Fortress, 1983), passim, and Dale B. Martin, "Arsenkoites and Malakos, Meanings and Consequences," in *Biblical Ethics and Homosexuality: Listening to Scripture* (ed. Robert Brawley; Louisville, KY: Westminster John Knox), 117-136, as summarized by Gagnon, "Key Issues," 74. For further discussion, see idem, *Homosexual Practice*, 347-361.

²⁹ This is the view of, e.g., Bernadette J. Brooten, *Love Between Women: Early Christian Responses to Female Homoeroticism* (Chicago Series on Sexuality, History, and Society; Chicago, IL: University of Chicago Press, 1996), passim, and David E. Fredrickson, "Natural and Unnatural Use in Romans 1:24-27: Paul and the Philosophic Critique of Eros," in *Homosexuality, Science, and the Plain Sense of Scripture* (ed. David Balch; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 197-241, as summarized by Gagnon, "Key Issues," 75. For extended critique, see idem, *Homosexual Practice*, 361-380.

³⁰ This is the position, for example, of Martti Nissinen, *Homoeroticism in the Biblical World: A Historical Perspective* (Minneapolis, MN: Fortress, 1998), 103-113.

³¹ See Richard B. Hays, *Moral Vision of the New Testament* (New York, NY: HarperCollins, 1996), 386; Gagnon, "Key Issues," 77-78. There is also evidence that Rom 1:18-32 is intertextually alluding to the OT Sodom tradition. See esp. Philip F. Esler, "The Sodom Tradition in Romans 1:18-32," *BTB* 34 (2004): 4-16.

Practica Homosexual y Las Cartas Paulinas

El Apóstol Pablo denuncia la inclinación y la práctica homosexual en tres pasajes: Romanos 1:24-27; 1 Corintios 6:9-11; y 1 Timoteo 1:10. Cada uno de estos pasajes debe ser interpretado de acuerdo al contexto del NT al cual el alude.

La completa discusión de Pablo en Romanos 1 revela que La Escritura del Antiguo Testamento es su última fuente de autoridad para un normativo comportamiento social. Ha sido argumentado que Romanos 1:24-27 solo habla de formas de "explotación del comportamiento homo-erótico: pederasta (amor por los niños varones), sexo con esclavos, prostitución, y/o homo-erotismo en el contexto de los cultos idolatras, así que no sabemos que Pablo habría pensado en cuanto a esas mismas relaciones comprometidas entre adultos."²⁸

Otros han traído a colación argumentos misóginos (odio hacia las mujeres) planteando que Pablo estaba opuesto a la relación íntima entre parejas del mismo sexo porque temía que las uniones homo-eróticas molestaría el dominio jerárquico de los hombres sobre las mujeres.²⁹ Aún otros han argumentado QUE PABLO NO TENIA CONOCIMIENTO DEL TÉRMINO ORIENTACIÓN SEXUAL, la cual es una fija congenia disposición de base, así que no sabemos que pablo hubiera pensado acerca de la íntima relaciónsexual entre personas orientadas hacia el mismo sexo.³⁰

Sin embargo, en contra de todas estas posiciones, Romanos 1:18-27 contiene fuertes ecos intersexuales con el relato de La Creación en Génesis 1:26-30. En el pasaje de Génesis, Dios comienza creando humanos "a su imagen y semejanza,"—"Varón" y "Hembra"—y entonces prosigue a darles dominios sobre las "aves," "el ganado" and todo lo que se arrastra". En resumen, Adam y Eva fueron creados para adorar a Dios en cuya imagen fueron creados y para tener dominio sobre los animales.

En Romanos, una inversión de este patrón es revelada. Pablo comienza refiriéndose a la "Creación del Mundo," y el poder y la divinidad de Dios es visto a través de lo que "se ha hecho," pero entonces refleja como la historia ha cambiado. Los seres humanos rediseñan la imagen de Dios mediante la "imagen" y "semejanza" del "hombre corruptible," así como también las "aves"; "animales" y todo lo que se "arrastra". El humano terminó adorando a los mismos animales a los cuales ellos estaban supuestos a dominar, y abandonaron el uso natural del "varón" y la "hembra." La inversión es completa, y a pesar del dominio sobre las bestias, los seres humanos adoran y sirven a "las criaturas en vez del Creador." Ellos rediseñan la imagen de Dios en la cual ambos, varón y hembra, fueron formados, en una intensificación de—ya sea, masculinidad o femineidad (Rom. 1:20-25).³¹

²⁸ Esta es la posición, por ejemplo, de Robin Scroggs, *The New Testament and Homosexuality: Contextual Background for Contemporary Debate* (Philadelphia, PA: Fortress, 1983), passim, y Dale B. Martin, "Arsenkoites and Malakos, Meanings and Consequences," in *Biblical Ethics and Homosexuality: Listening to Scripture* (ed. Robert Brawley; Louisville, KY: Westminster John Knox), 117-136, como está resumido por Gagnon, "Key Issues," 74. Para mayor discusión ver idem, *Homosexual Practice*, 347-361.

²⁹ Esta es la opinión de, e.g., Bernadette J. Brooten, *Love Between Women: Early Christian Responses to Female Homoeroticism* (Chicago Series on Sexuality, History, and Society; Chicago, IL: University of Chicago Press, 1996), passim, and David E. Fredrickson, "Natural and Unnatural Use in Romans 1:24-27: Paul and the Philosophic Critique of Eros," in *Homosexuality, Science, and the Plain Sense of Scripture* (ed. David Balch; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 197-241, como está resumido por Gagnon, "Key Issues," 75. Para una crítica extensa, ver idem, *Homosexual Practice*, 361-380.

³⁰ Esta es la posición, por ejemplo, de Martti Nissinen, *Homoeroticism in the Biblical World: A Historical Perspective* (Minneapolis, MN: Fortress, 1998), 103-113.

³¹ Ver Richard B. Hays, *Moral Vision of the New Testament* (New York, NY: HarperCollins, 1996), 386; Gagnon, "Key Issues," 77-78. También hay evidencias de que Rom 1:18-32 intertextualmente está aludiendo a la tradición de Sodoma del AT. Ver esp. Philip F. Esler, "The Sodom Tradition in Romans 1:18-32," *BTB* 34 (2004): 4-16.

Paul's concern in this passage is with the image of God according to Genesis Creation order, which humans have corrupted with idolatry and ensuing heterosexual and homosexual immoralities. Paul is distressed, because these departures from original design cannot reflect God's glory.

Romans includes language declaring that the relationships at issue are characterized by mutuality, rather than exploitation. The phrase "men... burned in their desire toward one another [*allēlous*]" uses the Greek term *allēlous*, which indicates a mutuality, a shared experience of desire. Moreover, the reference to "women exchange[ing] the natural function for that which is unnatural," also reveals a concern with elements beyond exploitation or dominance. Lesbian relationships were especially known in ancient times for their lack of hierarchy, domination, or prostitution.³² Paul speaks of those who "exchanged natural [*physikēn*] intercourse for unnatural [*para physin*]" (Rom 1:26). But the word "natural" (*physikos*) here does not refer to what is natural to the person who practices it. Rather, it means what is according to the nature of things as God created it, and "unnatural" is that which is "against nature" as God ordained it from the beginning as the immediate context speaks of God's "creation of the world" (Rom. 1:20, 26). Indeed, even in the larger Greco-Roman world, homosexual conduct of any sort was understood as being against nature.³³ It is only the modern conception of "nature" that means whatever the human desires. Paul, conversely, held that human nature, being fallen and sinful, would be expected to have desires against God's created order, commandments, and plans for humanity (cf. Rom. 5:15-20; 7:7-23). However, Paul also teaches that an escape from "the body of death" and a new victorious life are given through the "Spirit of life in Christ Jesus" (Rom. 7:24; 8:1).³⁴

Further, in the vice list of 1 Corinthians 6:9, Paul mentions the *malakoi* (lit. "soft men"), which likely alludes to men who are lain with as a man lies with a woman (see Lev. 18:22 and 20:13).³⁵ First Corinthians 6:9 also refers to the *arsenokoitai* "men lying with males," and this term appears again in Paul's vice list of 1 Timothy 1:10. Against those who see a Greco-Roman background behind Paul's condemnation (and thus limit this term to something less than all same-sex intercourse), it cannot be overemphasized that this term never appears in the secular Greek of Paul's day, but only in Jewish-Christian literature. The compound term points to the background of the LXX translators in their rendering of Leviticus 18:22 and 20:13, as they combined the words male (*arsēn*) and lying (*koitē*), corresponding to the Hebrew terms *zakar* (male) and *mishkab* (lying), to denote "homosexual intercourse." The undeniable intertextual link between Paul's use of *arsenokoitai* (1 Cor. 6:9 and 1 Tim. 1:10) and Leviticus 18 and 20, indicates that Paul is primarily referring to the OT Levitical background which forbids all same-sex intercourse and not just issues of exploitation or orientation.

³² Robert A. J. Gagnon, "The Scriptural Case for a Male-Female Prerequisite for Sexual Relations: A Critique of the Arguments of Two Adventist Scholars," in *Homosexuality, Marriage, and the Church* (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, Mich.: Andrews University Press, 2012), 112-114.

³³ E.g., "Pleasure in mating is due to nature when male unites with female, but against nature when male unites with male or female with female." Plato, *Laws* 636c.

³⁴ "Were nature to be defined in the first instance by proclivities and impulses, Paul would have had to declare "natural" the sinful life since Paul understood sin to be an innate impulse, running through the members of the human body, passed on by an ancestor (Adam), and never entirely within human control (see Rom. 5:12-20; 7:7-23). Linking the existence of congenitally (or at least biologically) influenced impulses to morality is thus fatally flawed." Gagnon, "The Scriptural Case for a Male-Female Prerequisite for Sexual Relations," 119.

³⁵ For support of this interpretation, and critique of alternative views, see esp. Hays, *Moral Vision of the New Testament*, 382-383; and Gagnon, *Homosexual Practice*, 306-312.

La preocupación de Pablo con este pasaje es bajo el contexto de la imagen de Dios de acuerdo con el orden en el relato de la Creación en Génesis, el cual los humanos han corrompido con la idolatría dando lugar a las inmoralidades heterosexuales y homosexuales. Pablo manifiesta un estado de estrés debido a que este alejamiento humano no puede reflejar la gloria de Dios.

Romanos incluye un lenguaje que declara que las relaciones en este aspecto son caracterizadas por la mutualidad en vez de la explotación. La frase "hombres...se encendieron su lascivias unos con otros [*allēlous*]" usa el termino Griego [*allēlous*], lo cual indica mutualidad que es una experiencia compartida de deseo. Además, la referencia a la mujer "cambiaron el uso natural por el que es contra naturaleza", también revela una preocupación con elementos más allá de la explotación o el dominio. Las relaciones lesbianas fueron antiguamente conocidas con especialidad por su falta de jerarquía, dominio o prostitución ³². Pablo habla de aquellos que cambian la relación natural [*physikēn*] por la no natural [*para physin*]" (Rom. 1:26). Pero la palabra "natural" [*physikos*] aquí no se refiere a lo que es natural para la persona quien lo practica, sino que va de acuerdo a la naturaleza con la que Dios hizo las cosas, y lo "antinatural" es aquello que va en contra de como Dios ordenó que fuese desde el principio como el contexto inmediato que habla de la Creación del mundo por Dios (Rom. 1:20, 26). De hecho, incluso en el mundo Greco-Romano, la conducta homosexual de cualquier tipo era entendida como contra la naturaleza. ³³ Es sólo la concepción moderna de la "naturaleza" que significa lo que los humanos deseen. Pablo, por el contrario, sostuvo que, en la naturaleza humana, habiendo caída y siendo pecaminosa, era esperarse que tuviera deseos contra el orden creado por Dios, sus mandamientos, y planes para la humanidad (cf. Rom. 5:15-20; 7:7-23). Sin embargo, Pablo también enseña que un escape de "el cuerpo de la muerte" y una nueva vida victoriosa se dan a través del "espíritu de vida en Cristo Jesús" (Rom. 7:24; 8:1).³⁴

Además, en la lista vicios de 1 Corintios 6:9, Pablo menciona los *malakoi* (Lit. "hombres delicados"), que probablemente alude a los hombres que se echan con varones como con mujer (ver Lev. 18:22 y 20:13).³⁵ Primera de Corintios 6:9 también se refiere a *arsenokoitai* "hombres con hombres", y este término aparece de nuevo en la lista de vicios de Pablo de 1 Timoteo 1:10. Contra aquellos que buscan antecedentes Greco-Romanos detrás de la condenación que Pablo hace (y así limitar este término a algo menos que todas las relaciones de personas del mismo sexo), no se puede dejar de reiterar demasiado que este término nunca aparece en el Griego secular en los días de Pablo, sino solamente en la literatura Judeo-Cristiana. El término compuesto señala el trasfondo cultural de los traductores de la LXX en su representación de Levítico 18:22 y 20:13, como combinan las palabras macho (*arsēn*) y echarse (*koitē*), correspondiente a los términos hebreos *zakar* (varón) y *mishkab* (acostarse), para denotar "el acto sexual homosexual." El innegable vínculo intertextual entre el uso de Pablo de *arsenokoitai* (1 Cor 6:9 y 1 Tim. 1:10) y Levítico 18 y 20, indica que Pablo se estaba refiriendo principalmente al trasfondo Levítico del AT, el cuál prohíbe todas las relaciones de personas del mismo sexo y no sólo las cuestiones de la explotación o la orientación.

³² Robert A. J. Gagnon, "The Scriptural Case for a Male-Female Prerequisite for Sexual Relations: A Critique of the Arguments of Two Adventist Scholars," in *Homosexuality, Marriage, and the Church* (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, Mich.: Andrews University Press, 2012), 112-114.

³³ Ej., "El placer en el apareamiento se debe a la naturaleza cuando el varón se une con la hembra, pero en contra de la naturaleza cuando el varón se une con hombre, o una mujer con otra mujer." Plato, *Laws* 636c.

³⁴ "Si la naturaleza que se definiera en primera instancia por las inclinaciones e impulsos, Pablo habría tenido que declarar "natural" la vida pecaminosa, puesto que Pablo entendió el pecado ser un impulso natural, transmitido por los miembros del cuerpo humano, y a su vez transmitido por un antepasado (Adán) y nunca enteramente dentro del control humano (ver Rom. 5:12-20; 7:7-23). Decir que conectar la existencia de impulsos congénitos (o al menos biológicamente) influyó a la moral, es algo fatalmente defectuoso." Gagnon, "The Scriptural Case for a Male-Female Prerequisite for Sexual Relations," 119.

³⁵ Para apoyo de esta interpretación, y crítica de una perspectiva alterna, ver esp. Hays, *Moral Vision of the New Testament*, 382-83; and Gagnon, *Homosexual Practice*, 306-312.

Homosexual Practice and the General Epistles: Jude 6-7; 2 Peter 2:4, 6-8

Two passages in the General Epistles refer to the sin of Sodom and Gomorrah and condemn these two cities for sexual sin and not just for xenophobic inhospitality or failure to provide social justice. Jude warns that “certain intruders have stolen in” to the Church, “who pervert the grace of our God into licentiousness [*aselgeia*]” (v. 4). Jude gives three examples of groups of sinners in the OT times who did not escape divine judgment, and the third and climactic example is that of the cities of Sodom and Gomorrah and their surrounding cities, who “indulged in sexual immorality [*ekporneusasai*] and pursued unnatural lust [*sarkos heteras*]” (v. 7). The reference to “unnatural lust” alludes to homosexual practice in Sodom and Jude’s overall description certainly portrays the sins of these cities as sexual in nature and not just related to matters of hospitality and social justice.³⁶

The second epistle of Peter likewise warns of false teachers who would arise in the Church, just as false prophets arose in ancient Israel (2 Pet. 2:1-3). Peter, like Jude, utilizes three OT examples of groups of sinners who did not escape divine judgment, reserving his third and climactic example for the experience of Sodom and Gomorrah (vv. 6-10). Peter uses similar language as did Jude to describe the wickedness of these cities, specifically singling out their sexual sins. Peter speaks of Lot who was “greatly distressed by the licentiousness [*aselgeia*] of the lawless” (v. 7) and “was tormented in his righteous soul by their lawless deeds [*anomois ergois*] that he saw and heard” (v. 8). In applying these OT examples to the current situation in the first-century Church, Peter especially singles out the sexually-related sins, “especially those who indulge their flesh in depraved lust [*tous opisō sarkos en epithumia miasmou poreuomenous*]” (v. 10), a fitting description of the attempted homosexual rape in Genesis 19 as well as the sexual immorality of Peter’s day. Both Peter and Jude thus connect the sin of Sodom and Gomorrah with sexual immorality and not just xenophobic inhospitality or social injustice, in harmony with what we have seen in the OT material.

Summary of Biblical Teachings on Homosexual Practice

Our examination of the relevant passages throughout the Bible, the authoritative norm for Christian life and teaching, has revealed the following three points. First, **Scripture teaches a uniform and explicit condemnation of homosexual practice.** Not only is there unequivocal condemnation of homosexual practice throughout the OT and NT, but numerous lines of evidence connected to the Levitical legislation and NT references to this legislation (Acts 15) point to the universal (trans-cultural) and permanent (trans-temporal) nature of the prohibitions against all types of homosexual activity. Ekkehardt Mueller states: “The study of the Pauline passages dealing with homosexuality shows that homosexuality is not limited to violent and promiscuous activity; nor is it restricted to pederasty. All homosexual activity is against the Creation order and against divine law and is, therefore, a sin that needs to be repented of, forgiven, and given up.”³⁷

³⁶ See especially the discussion in James B. DeYoung, *Homosexuality: Contemporary Claims Examined in Light of the Bible and Other Ancient Literature and Law* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2000), 221-222, who summarizes parallels with extra-biblical intertestamental Jewish literature.

³⁷ Ekkehardt Mueller, *Homosexuality, Scripture, and the Church* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 2010), 29.

Práctica Homosexual y Las Epístolas Generales: Judas 6-7; 2 Pedro 2:4, 6-8

Dos pasajes en las epístolas generales se refieren al pecado de Sodoma y Gomorra y condenan estas dos ciudades por el pecado sexual y no sólo para lo xenófobo o falta de justicia social. Judas advierte que “algunos intrusos han robado en” a la iglesia, “que pervierten la gracia de nuestro Dios en libertinaje [*aselgeia*]” (v. 4). Judas nos da tres ejemplos de grupos de los pecadores en los tiempos del AT que no se libran del juicio divino, y el ejemplo de la tercera y decisiva es que las ciudades de Sodoma y Gomorra y las ciudades circundantes, “cayeron en la inmoralidad sexual [*ekporneusasai*] y buscaron la lujuria antinatural [*sarkos heteras*]” (v. 7). La referencia a la “lujuria antinatural” alude a prácticas homosexuales en Sodoma, y la descripción general de Judas ciertamente retrata los pecados de estas ciudades como sexuales en naturaleza, y no solamente como relacionados con asuntos de la hospitalidad y la justicia social.³⁶

La segunda epístola de Pedro además advierte de falsos maestros que se presentarían en la iglesia, tal como surgieron falsos profetas en el antiguo Israel (2 Ped. 2:1-3). Pedro, como Judas, utiliza tres ejemplos del AT de grupos de pecadores que no se libran del juicio divino, reservando su tercer ejemplo—y culminante, de la experiencia de Sodoma y Gomorra (vv. 6-10). Pedro usa un lenguaje similar al de Judas para describir la maldad de estas ciudades, específicamente singularizando sus pecados sexuales. Pedro habla de Lot que fue “muy agobiado por el libertinaje [*aselgeia*] sin ley” (v. 7) y “fue atormentado en su alma justa por las malas obras sin ley [*ergois anomois*] que él vio y oyó” (v. 8). En aplicar estos ejemplos del AT a la situación actual en la iglesia del primer siglo, Pedro selecciona especialmente los pecados sexuales relacionados, “especialmente aquellos que disfrutaron de su carne depravada lujuria [*tous opisō sarkos en epithumia miasmou poreuomenous*]” (v. 10), una descripción viva del intento de la violación homosexual en Génesis 19, así como la inmoralidad sexual en los días de Pedro. Pedro y Judas así conectan el pecado de Sodoma y Gomorra con la inmoralidad sexual y lo no sólo lo xenofóbico o la injusticia social, en armonía con lo que hemos visto en el material del AT.

Resumen de Las Enseñanzas Bíblicas Sobre La Práctica Homosexual

Nuestro examen de los pasajes relevantes a lo largo de la Biblia, la norma autorizada para la vida cristiana y la enseñanza, ha revelado los siguientes tres puntos. En primer lugar, **la escritura enseña una condena explícita y uniforme de la práctica homosexual.** No sólo hay condena inequívoca de la práctica homosexual en el AT y el NT, sino que numerosas líneas de evidencias conectadas a la legislación Levítica y referencias del NT a esta legislación (Hechos 15) apuntan a la naturaleza universal (transcultural) y permanente (trans-temporal) de las prohibiciones contra todo tipo de actividad homosexual. Ekkehardt Mueller afirma: “El estudio de las epístolas Paulinas que tratan sobre la homosexualidad muestra que la homosexualidad no solo se limita a las actividades violentas y promiscuas; ni se limita a la pederastia. Toda la actividad homosexual es en contra del orden de La Creación y en contra de la ley divina y es, por lo tanto, un pecado que debe ser objeto de arrepentimiento, perdón, y despojamiento.”³⁷

³⁶ Ver especialmente la discusión en James B. DeYoung, *Homosexuality: Contemporary Claims Examined in Light of the Bible and Other Ancient Literature and Law* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2000), 221-222, que resumen paralelos con literatura extra-bíblica literatura judía intertestamentaria.

³⁷ Ekkehardt Mueller, *Homosexuality, Scripture, and the Church* (Silver Spring, MD: Instituto de Investigación Bíblico, Conferencia General de los Adventistas el Séptimo Día, 2010), 29.

After surveying the evidence of both OT and NT, NT scholar Richard Hays summarizes well the biblical witness concerning homosexual practice:

Though only a few biblical texts speak of homoerotic activity, all that do mention it express unqualified disapproval.... The biblical witness against homosexual practices is univocal.... **Scripture offers no loopholes or exception clauses that might allow for the acceptance of homosexual practices** under some circumstances. Despite the efforts of some recent interpreters to explain away the evidence, the Bible remains unambiguous and univocal in its condemnation of homosexual conduct.³⁸

It should be emphasized, however, that the biblical materials condemn homosexual practice, BUT THERE IS NO CASTIGATION of innate homosexual orientation per se

Second, Scripture condemns all forms of sexual immorality, whether homosexual or heterosexual. The anthropology set forth in the Hebrew Bible assumes that after the Fall all humans have a sinful nature or proclivity. To be sure, the implication of the seventh commandment and tenth commandment is that even the thoughts are to be kept pure, and sexual temptations arising from the fallen nature/orientation are to be resisted—both heterosexual and homosexual (e.g., Matt 5:27–30). Thus one sees that in 1 Corinthians 6:9–10, Paul clusters homosexual activities together with other immoral individuals: **“Do not be deceived: neither the sexually immoral, nor idolaters, nor adulterers, nor men who practice homosexuality, nor thieves, nor the greedy, nor drunkards, nor revilers, nor swindlers (ESV).”** Then he adds, “none of these will inherit the kingdom of God.” At the same time, Paul teaches the possibility that homosexuals can also experience renewal like the rest of the group. He writes, “And this is what some of you used to be. But you were washed, you were sanctified, you were justified in the name of the Lord Jesus Christ and in the Spirit of our God” (1 Cor. 6:11). For those who struggle with heterosexual and homosexual immorality, divine power is available through Christ to enable us to live above sinful tendencies and **nature**.

Third, Scripture upholds the loving marriage between a man and a woman as the only context in which sexual intercourse may be practiced. **Although the OT allows polygamy, and the NT, divorce under extreme circumstances** (Mat. 5:32; 1 Cor. 7:15), these are concessions and never part of God’s Edenic ideal (Mark 10:5). In the case of homosexual practice, Scripture allows no such concessions.

³⁸ Richard B. Hays, “The Biblical Witness Concerning Homosexuality,” in *Staying the Course: Supporting the Church’s Position on Homosexuality* (ed. Maxie D. Dunnam and H. Newton Malony; Nashville, TN: Abingdon, 2003), 73, 78. Cf. idem, “Awaiting the Redemption of Our Bodies: The Witness of Scripture Concerning Homosexuality,” in *Homosexuality in the Church: Both Sides of the Debate* (ed. Jeffrey S. Siker; Louisville, KY: Westminster John Knox, 1994), 3-17.

Después de examinar la evidencia del AT y el NT, el erudito del NT Richard Hays resume bien el testimonio bíblico sobre la práctica homosexual:

Aunque sólo unos pocos textos bíblicos hablan de la actividad homo-erótica, todo lo que menciona expresa una desaprobación incondicional.... El testimonio bíblico contra las prácticas homosexuales es unívoco.... **La escritura no ofrece lagunas ni cláusulas de excepción que permitan la aceptación de las prácticas homosexuales** bajo ciertas circunstancias. A pesar de los esfuerzos de algunos intérpretes recientes para explicar las pruebas, la Biblia sigue siendo clara y unívoca en su condena la conducta homosexual.³⁸

Debe destacarse, sin embargo, que los materiales bíblicos condenan la práctica homosexual, PERO NO HAY CASTIGO para la orientación homosexual en sí misma.

En segundo lugar, la escritura condena todas las formas de inmoralidad sexual, ya sea homosexual o heterosexual. La antropología establecida es que— después de la caída, en la Biblia Hebrea se asume que todos los seres humanos tienen una naturaleza pecaminosa o propensión. Sin duda, la implicación del séptimo y décimo mandamiento es que incluso los pensamientos deben mantenerse puros, y las tentaciones sexuales derivadas de la naturaleza/orientación caída deben ser resistidas: heterosexual y homosexual (por ejemplo, Mat 5:27-30). Así uno ve que en 1 Corintios 6:9-10, Pablo agrupa las actividades homosexuales con otros individuos inmorales: **“no se dejen engañar: ni los sexualmente inmorales, ni los idólatras, ni adúlteros, ni hombres que practican la homosexualidad, ni los ladrones, ni los avaros, ni borrachos, ni los maldicientes, ni estafadores (ESV).”** Luego añade, “ninguno de ellos heredará el Reino de Dios”. Al mismo tiempo, Pablo enseña la posibilidad de que los homosexuales también pueden experimentar la renovación como el resto del grupo. Él escribe, “y esto es lo que algunos de ustedes solían ser. Pero fueron lavados, fueron santificados, fueron justificados en el nombre del Señor Jesucristo y en el espíritu de nuestro Dios” (1 Cor. 6:11). Para aquellos que luchan con la inmoralidad heterosexual y homosexual, el poder divino está disponible a través de Cristo para que podamos vivir por encima de las tendencias pecaminosas y **naturaleza**.

En tercer lugar, la escritura mantiene el matrimonio amoroso entre un hombre y una mujer como el único contexto en el que pueden practicarse las relaciones sexuales. **Aunque el AT permite la poligamia, y en el NT, el divorcio, en circunstancias extremas** (Mat. 5:32; 1 Cor. 7:15), estas son concesiones y no forman parte del ideal edénico de Dios (Mar. 10:5). En el caso de la práctica homosexual, la escritura no permite tales concesiones.

³⁸ Richard B. Hays, “The Biblical Witness Concerning Homosexuality,” in *Staying the Course: Supporting the Church’s Position on Homosexuality* (ed. Maxie D. Dunnam and H. Newton Malony; Nashville, TN: Abingdon, 2003), 73, 78. Cf. idem, “Awaiting the Redemption of Our Bodies: The Witness of Scripture Concerning Homosexuality,” in *Homosexuality in the Church: Both Sides of the Debate* (ed. Jeffrey S. Siker; Louisville, KY: Westminster John Knox, 1994), 3-17.

A Pastoral Approach to Distortions of the Edenic Ideal of Marriagein Light of the Grace of God

Throughout the Bible, God unequivocally upholds the Creation plan for male and female (Gen. 1:26) and the ideal of marriage between a man and a woman (Gen. 2:24; Ma.t 19:8). Divine judgment is pronounced against those who depart from this norm and that includes homosexual practice. These judgments are expressed against peoples and nations that do not have access to the oracles of God, and thus should be viewed as part of God’s guidance for humanity generally and not just for the covenant community (Gen. 18-19; Lev. 18:24-30; Ezk. 16:53-59; Jude 7). This means that Christians have a responsibility to underline in their witnessing the protection and promotion of the divinely instituted importance of heterosexual marriage and of motherhood and fatherhood to the raising and development of children.³⁹ Such efforts should be made in the spirit of love and care for all members of the community, but we should resist, in the spirit of Christ, calls to give up on traditional marriage, which was instituted at Creation, as a vital pillar of social organization.⁴⁰

At the same time, the grace of God is revealed in the OT portrayals of these sexual and family distortions. Homosexual practice is presented as part of the Canaanite abominations condemned in Leviticus 18 and 20. Yet, these Canaanites, with their abominable practices, were given 400 years of probation (Gen. 15:16), with many opportunities to learn of the true God and the universal standards of morality and holiness, and many did join God’s covenant people. Witness also the grace of God to Sodom: Abraham was divinely directed to rescue Lot and the inhabitants of Sodom from the hands of the four invading kings (Gen. 14) and possibly some of these rescued individuals were part of the crowd that attempted the homosexual rape at Lot’s house (Gen. 19). **Furthermore, God would have spared the whole city, including the homosexual practitioners if there had been even ten righteous persons in Sodom (Gen. 18:32).**

³⁹ The Adventist Church has already recognized in a formal statement the propriety of church members and institutions acting to protect the civil institution of traditional marriage in a careful and compassionate manner. “While Seventh-day Adventist institutions and members may appropriately advocate for preserving the unique and God-given institution of heterosexual marriage in their societies and legal codes, it is the position of the Church to treat those practicing homosexual or alternative sexual behaviors with the redemptive love taught and lived by Jesus.” From “Responding to Changing Cultural Attitudes Regarding Homosexual and Other Alternative Sexual Practices” voted Spring Meeting 2014. Cited on September 30, 2015. Online: <https://www.adventist.org/en/information/official-statements/guidelines/article/go/0/responding-to-changing-cultural-attitudes-regarding-homosexual-and-other-alternative-sexual-practice/>

⁴⁰ Ellen White recognized the civil importance of marriage when she approvingly quoted historian Sir Francis Scott’s observation regarding the assault on marriage undertaken in the French Revolution: “Intimately connected with these laws affecting religion, was that which reduced the union of marriage—the most sacred engagement which human beings can form, and the permanence of which leads most strongly to the consolidation of society—to the state of a mere civil contract of a transitory character, which any two persons might engage in and cast loose at pleasure. If fiends had set themselves to discover a mode of most effectually destroying whatever is venerable, graceful, or permanent in domestic life . . . they could not have invented a more effectual plan than the degradation of marriage” (GC 270). Ellen White’s involvement in temperance reform and the advocacy of laws against alcohol can be seen as a model and template for public engagement by Adventists in the marriage question. Her remarks regarding the marriage and Sabbath, two institutions from before the existence of sin in the world, indicate we should advocate for them until the end of time.

Un Acercamiento Pastoral a Las Distorsiones del Ideal Edénico del Matrimonio a La Luz de La Gracia De Dios

A lo largo de la Biblia, Dios respalda inequívocamente el plan de la Creación de varón y hembra (Gen. 1:26), y el ideal del matrimonio entre un hombre y una mujer (Gen 2:24; Mat. 19:8). **Juicio divino se pronuncia contra los que salen de esta norma, que incluye la práctica homosexual.** Estos juicios se expresan contra los pueblos y naciones que no tienen acceso a los oráculos de Dios, y así deben ser vistas como parte de la dirección de Dios para la humanidad en general y no sólo para la comunidad del Pacto (Gen. 18 y 19; Lev. 18:24-30; Ezq. 16:53- 59; Jud. 1:7).

Esto significa que los cristianos tienen la responsabilidad de destacar y ser testigos activos de la protección y promoción de la importancia divinamente instituida del matrimonio heterosexual y de la maternidad y paternidad en la crianza y desarrollo de niños.³⁹ Tales esfuerzos deben hacerse en el espíritu de amor y cuidado por todos los miembros de la comunidad, pero debemos resistir—en el espíritu de Cristo, los llamados a abandonar el matrimonio tradicional, que fue instituido en La Creación, como un pilar vital de la organización social⁴⁰

Al mismo tiempo, la gracia de Dios se revela en las representaciones del AT de estas distorsiones sexuales y familiares. La práctica homosexual se presenta como parte de las abominaciones de los cananeos condenados en Levítico 18 y 20. Sin embargo, estos cananeos, con sus prácticas abominables, recibieron 400 años de libertad condicional (Gen. 15:16), con muchas oportunidades de conocer al Dios verdadero y los estándares universales de moralidad y santidad, y muchos se unieron al pueblo del Pacto de Dios. Presenciamos también la gracia de Dios con Sodoma: Abraham fue dirigido divinamente para rescatar a Lot y los habitantes de Sodoma, de manos de los cuatro reyes invasores (Gen. 14) y posiblemente algunos de estos rescatados individuos formaban parte de la multitud que trató la violación homosexual en la casa de Lot (Gen. 19). **Además, Dios habría salvado toda la ciudad, incluyendo los homosexuales practicantes si hubiese habido diez personas justas en Sodoma (Gen. 18:32).**

³⁹ La Iglesia Adventista ya ha reconocido en una declaración formal el decoro de miembros de la iglesia y las instituciones que actúan para proteger a la institución civil del matrimonio tradicional en una manera cuidadosa y compasiva. “Mientras los miembros y las instituciones Adventistas del Séptimo Día pueden apropiadamente abogar para preservar el única y Dios-dada institución del matrimonio heterosexual en sus sociedades y códigos legales, es la posición de la iglesia de tratar a los homosexual practicantes o de comportamientos sexuales alternativos con el amor Redentor enseñado y vivido por Jesús.” De “Responding to Changing Cultural Attitudes Regarding Homosexual and Other Alternative Sexual Practices” [Respondiendo al Cambio de Actitudes Culturales Con Respecto a Las Prácticas Homosexuales y Otras Alternativas Sexuales], votado en Reunión de La Primavera del 2014. Citado el 30 de Septiembre de 2015. Online:

<https://www.adventist.org/en/information/official-statements/guidelines/article/go/0/responding-to-changing-cultural-attitudes-regarding-homosexual-and-other-alternative-sexual-practice/>

⁴⁰ Elena White reconoció la importancia civil del matrimonio cuando citó con aprobación la observación del historiador Sir Francis Scott sobre el asalto en el matrimonio llevado a cabo en la revolución francesa: “Intimamente relacionada con estas leyes que afectan la religión, se encontraba aquella que reducía la unión matrimonial —el contrato más sagrado que puedan hacer seres humanos, y cuya permanencia y estabilidad contribuye eficazísimamente a la consolidación de la sociedad— a un mero convenio civil de carácter transitorio, que dos personas cualesquiera podían celebrar o deshacer a su antojo.... Si los demonios se hubieran propuesto inventar la manera más eficaz de destruir todo lo que existe de venerable, de bueno o de permanente en la vida doméstica..., no habrían podido echar mano de un plan más adecuado que el de la degradación del matrimonio.”(313 CS). La Participación de Elena White en la reforma de la temperancia y la defensa de las leyes contra el alcohol pueden verse como un modelo y una plantilla para el compromiso público de los Adventistas en la cuestión del matrimonio. Su discurso sobre El Matrimonio y el Sábado, dos instituciones de antes de la existencia del pecado en el mundo, indica que deberíamos abogar para ellos hasta el fin del tiempo.

According to Ezekiel 16, Judah had multiplied abominations more than Sodom (v. 51), including the abomination of homosexual practice. Just two chapters after the allegory of Ezekiel 16, God bares his heart, revealing his gracious attitude toward Judah: “Cast away from you all the transgressions that you have committed against me, and get yourselves a new heart and a new spirit! Why will you die, O house of Israel? For I have no pleasure in the death of anyone,” says the Lord GOD. “Turn, then, and live” (Ezk. 18:31-32). According to Ezekiel 37, God promises a spiritual resurrection from the dead for people who return from Babylonian exile, and in this context, he also promises power to keep his statutes. **He even takes responsibility for Israel’s obedience: “I will put my spirit within you, and make you follow my statutes and be careful to observe my ordinances”** (Ezk. 36:27). Over every distorted practice and abhorrent abomination, to which we as humans are susceptible. God’s forgiving and empowering grace still prevails and gives power for a new life.

Also, after condemning homosexual practices in Romans 1:26-27, Paul states in Romans 2:1: “Therefore you have no excuse, whoever you are, when you judge others; for in passing judgment on another you condemn yourself, because you, the judge, are doing the very same things.” Thomas Schmidt has provided wise admonition for us today: “We must express our disapproval of homosexual practice in the context of our own sexual fallenness.”⁴¹

We must emulate the blended justice and grace of God as we continue to uphold the Scriptural vision of holiness and morality. When applying redemptive discipline we must emphasize God’s provision of forgiveness and His promised empowerment to bring about behavioral change in the lives of those who struggle against homosexual, or any other kinds of immoral sexual practices. In sum, we must show the face of God depicted in the Bible, who is “infinitely knowing, intimately caring, invincibly loving.”⁴²

While being faithful to biblical teaching about homosexuality, we must also seek earnestly to understand and empathize with the struggles and challenges that face those who struggle with sexual immorality. This applies equally to gay and lesbian persons. In order to understand them, we must seek them out and listen carefully to their stories. Many have been deeply hurt emotionally by their heterosexual brothers and sisters.⁴³ We must also be sensitive to the reality of high rates of homelessness and suicide among gay youth. Jesus mingled with and ministered to all who were outcasts (Matt 9:11; Luke 5:30; 15:2). As Christians who are called to love as Jesus loved, we too must be concerned with the real needs of gay youth. Many homosexuals have been bullied, beaten, or even killed in various parts of the world. Gay persons have not felt welcome in some churches and have often been the victims of gossip and crude jokes. Some have been expelled from our Christian schools when they revealed their attraction to the same sex. **Most, if not all, have heard sermons that condemn homosexuals as persons, failing to distinguish between homosexual attraction or orientation and the practice of homosexuality. All persons, including practicing homosexuals, should be made to feel welcome to attend our churches while non-practicing gay persons should be welcomed into MEMBERSHIP and church office.** All should receive spiritual care from the Church (Gal. 6:1).

De acuerdo con Ezequiel 16, Judá se había multiplicado en abominaciones más que Sodoma (v. 51), incluyendo la abominación de la práctica homosexual. Solo dos capítulos después de la alegoría de Ezequiel, Dios muestra su corazón, revelando su actitud amable hacia Judá: “Echad de vosotros todas vuestras transgresiones con que habéis pecado, y hacedos un corazón nuevo y un espíritu nuevo. ¿Por qué moriréis, casa de Israel? Porque no quiero la muerte del que muere, dice Jehová el Señor; convertíos, pues, y viviréis.” (Ezq. 18:31-32). Según Ezequiel 37, Dios promete una resurrección espiritual de los muertos para las personas que regresan del exilio babilónico—y en este contexto, también promete darles poder para poder llevar sus estatutos. **Incluso—Él, asume la responsabilidad de la obediencia de Israel: “Y pondré dentro de vosotros mi Espíritu, y haré que andéis en mis estatutos, y guardéis mis preceptos, y los pongáis por obra”** (Ezq. 36:27). Sobre cada práctica distorsionada y abominación aborrecible, que como seres humanos somos susceptibles. La Gracia perdonadora y fortalecedora de Dios todavía prevalece y da energía para una nueva vida.

También, después de condenar las prácticas homosexuales en Romanos 1:26-27, Pablo dice en Romanos 2:1: “Por lo cual eres inexcusable, oh hombre, quienquiera que seas tú que juzgas; pues en lo que juzgas a otro, te condenas a tí mismo; porque tú que juzgas haces lo mismo.” Thomas Schmidt ha proporcionado sabia amonestación para nosotros hoy: “Debemos expresar nuestra desaprobación de las prácticas homosexuales en el contexto de nuestra propia caída sexual.”⁴¹

Debemos emular justicia mixta y la gracia de Dios mientras mantenemos la visión bíblica de la santidad y la moralidad. Al aplicar la disciplina redentora, debemos destacar la provisión del perdón de Dios y de su fortalecimiento, la promesa de traer cambio de conducta en la vida de quienes luchan contra prácticas de índole homosexual, o cualquier forma inmoral. En resumen, debemos mostrar el rostro de Dios en la Biblia, el cuál es “infinitamente sabio, íntimamente atento e invenciblemente lleno de amor.”⁴²

Mientras nos mantenemos fieles a la enseñanza bíblica sobre la homosexualidad, debemos también buscar sinceramente comprender y empatizar con las luchas y desafíos que enfrentan quienes luchan con la inmoralidad sexual. Esto se aplica igualmente a las personas gays y las lesbianas. Para entenderlos, debemos buscar de ellos y escuchar atentamente sus historias. Muchos han sido profundamente lastimados emocionalmente por sus hermanos heterosexuales.⁴³ También debemos ser sensibles a la realidad de las altas tasas de indigencia y el suicidio entre la juventud gay. Jesús ministró y se mezcló con todos los que eran marginados (Mat. 9:11; Lucas 5:30; 15:2). Como cristianos que hemos sido llamados a amar como Jesús amó, también debemos estar preocupados por las necesidades reales de la juventud gay. Muchos homosexuales han sido intimidados, golpeados o incluso asesinados en varias partes del mundo. Las personas gay no han sido bienvenidas en algunas iglesias y a menudo han sido víctimas de chismes y bromas. Algunos han sido expulsados de las escuelas cristianas cuando revelaron su atracción hacia el mismo sexo. **La mayoría—si no todos, han oído sermones que condenan a los homosexuales como personas, no pudiendo distinguir entre la atracción homosexual o la orientación, y la práctica de la homosexualidad. Todas las personas, incluyendo los homosexuales practicantes, se les debe hacer sentir bienvenidas a asistir a nuestras iglesias, mientras que las personas gays no practicantes deben ser recibidas en la MEMBRESÍA y los cargos de liderazgo u oficina de la iglesia.** Todos deben recibir el cuidado espiritual de la iglesia (Gal. 6:1).

⁴¹ Schmidt, *Straight and Narrow?* 172. Schmidt (169-175) has provided a very balanced position on the appropriate stance of today’s Church and Synagogue toward homosexuality, a position that upholds both the biblical standard and divine grace.

⁴² Ibid., 175. See also, Grenz, *Welcoming but Not Affirming*, passim.

⁴³ The negative experiences of gays and lesbians described in this whole section are well documented in the research of René D. Drumm. For details see her dissertation entitled “Becoming Gay and Lesbian: Identity Construction Among Seventh-Day Adventist Homosexuals” (PhD diss., Texas Woman’s University, 1998).

⁴¹ Schmidt, *Straight and Narrow?* 172. Schmidt (169-175) ha proporcionado una posición muy equilibrada en la posición apropiada de la iglesia y la sinagoga de hoy hacia la homosexualidad, una posición que defiende tanto la gracia divina y el estándar bíblico.

⁴² Ibid., 175. Ver también, Grenz, *Welcoming but Not Affirming*, passim.

⁴³ Las experiencias negativas de gays y lesbianas que se describen en esta sección están bien documentadas en la investigación de René D. Drumm. Para detalles ver su tesis doctoral titulada “**Construcción de la Identidad Entre Los Homosexuales Adventistas del Séptimo Día**” (PhD diss., Texas Woman’s University, 1998).

We stand against any antipathy toward homosexuals as well as any cultural biases that fuel a lack of Christ-like love toward them. These kinds of attitudes need to be repented of and **the Church needs to provide more intentional ministries directed toward gay and lesbian persons** (Matt 9:13; John 3:17). We should be aware of how easily we might fall into self-righteous judgmentalism. Such examination might lead us to a greater sensitivity to the following questions that many gay and lesbian persons wrestle with:

1. “Did God make me this way and if so, why?” While a discussion of the etiology of homosexuality is beyond the scope of this statement, most researchers state that many factors contribute to same-sex attraction and homosexual orientation.⁴⁴ **Some persons describe their attraction to the same sex as being among their earliest memories** and contend that they would not have chosen the painful experience of being gay or lesbian. Simplistic answers to the “why” question should be avoided but we should be clear that all evil in this world is a consequence of the Fall into sin (Rom. 3:20, 25).
2. “If God made me this way, can He change me?” **Recent literature denies the possibility that gay and lesbian persons can be changed, and even claims that change attempts are harmful.**⁴⁵ **Other important studies show that there are OCCASIONAL reliable testimonies of such change among those that seek for faith-based counseling.**⁴⁶ However, does change mean that all same-sex attraction disappears? Some who are now in monogamous heterosexual marriages report that they still experience homosexual attractions, but that they choose not to act on them.⁴⁷ **Others have pled with God to change them and have submitted to therapy with the goal of change BUT HAVE NOT BEEN CHANGED.**⁴⁸ They have accepted their same-sex attraction as their life-long reality, and have chosen a life of celibacy. Working through this process, whatever the result, can be extremely difficult. As Christians, love would dictate that we are supportive, within the framework of biblical standards, of people as they work to sort out this matter in their lives and that we affirm their identity as persons for whom Christ died.
3. “If I accept myself as a gay or lesbian person, do I have a place in the Church?” We are a Church made up of sinners saved by grace with love as its foundation (Mat. 22:36-40) and such love should be shown equally to all members. **Gay and lesbian members who choose to, and remain abstinent should be given the opportunity to participate in all church ACTIVITIES INCLUDING LEADERSHIP POSITIONS in the Church.** Those who struggle with temptation to sin should be treated the same way as other members who struggle with sexual sin (Mat. 18:4; Mar. 2:17; Luk. 5:31; 19:10). **We strongly affirm that homosexual persons have a place in the Seventh-day Adventist Church.**

⁴⁴ Robert Crooks and Karla Baur, *Our Sexuality* (12th ed.; Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning 2014), 254-257.

⁴⁵ American Psychological Association, “Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality” (April 4, 2005).

⁴⁶ Jones and Yarhouse. “Ex-Gays?” 367-392.

⁴⁷ Winston King, “‘Born that Way’ and Redeemed by Love,” en *Homosexuality, Marriage, and the Church*. (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, MI: **Andrews University Press**, 2012), 485-495.

⁴⁸ Daneen Akers and Stephen Eyer, directors and producers, “Seventh-Gay Adventists,” documentary film (Filmmakers Library, 2012). [*Daneen Akers and Stephen Eyer, directores y productores del documental, Seventh-Gay Adventists [Homosexuales Adventistas del Séptimo Día].*]

Estamos en contra cualquier antipatía hacia los homosexuales, así como cualquier influencia cultural que alimente la falta de amor de Cristo hacia ellos. Debe haber antipatía hacia los homosexuales, así como cualquier influencia cultural que alimente la falta de amor de Cristo hacia ellos. Debe haber arrepentimiento ante este tipo de actitudes y **la iglesia debe proporcionar más ministerios intencionales, dirigidos hacia las personas gays y lesbianas** (Mat. 9:13; John 3:17). Deberíamos ser conscientes de que fácilmente podemos caer en un enjuiciamiento justiciero. Dicho examen puede llevarnos a una mayor sensibilidad a las siguientes preguntas que muchas personas gays y lesbianas están luchando:

1. “¿Me hizo Dios de esta manera y si es así, por qué?” Mientras que una discusión de la etiología de la homosexualidad está más allá del alcance de esta declaración, la mayoría de los investigadores afirman que muchos factores contribuyen a la atracción al mismo sexo y la orientación homosexual.⁴⁴ **Algunas personas describen su atracción hacia el mismo sexo como entre sus recuerdos más tempranos y afirman que no habrían elegido la dolorosa experiencia de ser gay o lesbiana.** Deben evitarse respuestas simplistas a la pregunta “por qué”, pero debemos tener claros que todo mal en este mundo es una consecuencia de la caída en el pecado (Rom. 3:20, 25).
2. “Si Dios me hizo de esta manera, puede él cambiarme?” **Literatura reciente niega la posibilidad de que las personas gays y lesbianas puedan cambiar, e incluso afirma que los intentos de cambio son peligrosos.**⁴⁵ **Otros estudios importantes demuestran que existen testimonios confiables OCASIONALES de tal cambio entre aquellos que buscan consejería basada en la fe.**⁴⁶ Sin embargo, ¿cambiar significa que desaparezca toda atracción al mismo sexo? Algunos de los que ahora están en matrimonios heterosexuales monógamos informan que siguen experimentando atracciones homosexuales, pero que deciden no actuar sobre ellas.⁴⁷ **Otros han rogado a Dios para cambiar y se han sometido a terapia con el objetivo de cambiar, PERO NO HAN SIDO CAMBIADOS.**⁴⁸ Ellos han aceptado su atracción del mismo sexo como su realidad durante toda la vida y han elegido una vida de celibato. Pasar a través de este proceso, cualquiera que sea el resultado, puede ser extremadamente difícil. Como cristianos, el amor debe dictar que somos solidarios, en el marco de las normas bíblicas, de personas que ya trabajan para resolver este asunto en sus vidas —y que, afirman su identidad como personas por quienes Cristo murió.
3. “Si yo me acepto como una persona gay o lesbiana, ¿tendré un lugar en la iglesia?” Somos una iglesia conformada por pecadores salvados por gracia, con el amor como su fundamento (Mat. 22:36-40) y tal amor debe mostrarse igualmente a todos los miembros. **Miembros Gays y lesbianas que eligen ser—y siguen siendo, abstinentes deberían darse la oportunidad de participar en todas las actividades de la iglesia INCLUYENDO POSICIONES DE LIDERAZGO en la iglesia.**

Aquellos que luchan con la tentación al pecado deben ser tratados del mismo modo como otros miembros que luchan con el pecado sexual (Mat. 18:4; Mar. 2:17; Luc. 5:31; 19:10). **Enfáticamente afirmamos que las personas homosexuales tienen un lugar en la Iglesia Adventista del Séptimo Día.**

⁴⁴ Robert Crooks and Karla Baur, *Our Sexuality* (12th ed.; Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning 2014), 254-257.

⁴⁵ American Psychological Association, “Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality” (April 4, 2005).

⁴⁶ Jones and Yarhouse. “Ex-Gays?” 367-392.

⁴⁷ Winston King, “‘Born that Way’ and Redeemed by Love,” [*Nacido de esa manera y redimido por Amor*] en *Homosexuality, Marriage, and the Church*. (ed. Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson; Berrien Springs, MI: **Andrews University Press**, 2012), 485-495.

⁴⁸ Daneen Akers and Stephen Eyer, directors and producers, “Seventh-Gay Adventists,” documentary film (Filmmakers Library, 2012). [*Daneen Akers and Stephen Eyer, directores y productores del documental, Seventh-Gay Adventists [Homosexuales Adventistas del Séptimo Día].*]

There are two main misconceptions about gay and lesbian persons that need to be unpacked:

1. “They are sinners, therefore, they must not love God.” In reality, some gay and lesbian persons passionately love God. According to statistician George Barna, a good number of gays “consider themselves to be Christian, and claim to have some type of meaningful personal commitment to Jesus Christ.”⁴⁹ **They may have vibrant spiritual lives,** have wrestled with God about their sexual identity, and have drawn close to Him despite their struggles. We should reflect the compassion of Jesus Christ who never condemned a struggling person but helped everyone to live a life of holiness (John 8:1-11).
2. “They don’t want to be part of the Seventh-day Adventist Church.” Although it is true that many SDA gay and lesbian persons have been hurt by the Church and that some have chosen to leave as a result, many love the Church and want to be a part of its fabric. Many have grown up in the Church, participated in Pathfinders, and attended Adventist schools, and the beliefs and culture of the Seventh-day Adventist Church are a part of them. They want and need a home in which they can be welcomed and accepted even though their sexual orientation is different.

Love demands that we continue to learn about homosexuality and that we compassionately reflect God’s love for gay persons. Love also demands that we support them when we see them being treated unfairly. “The Lord gives righteousness and justice to all who are treated unfairly” (Pslm. 103:6). As the Church continues to wrestle with this issue, we want to do so in good faith exhibited in practical action.

We cannot ignore the needs of families who are faced with the reality of a spouse, child, or other relative who is same-sex attracted. Family members find themselves conflicted between their love for their family member and their Scriptural beliefs. They don’t know what to do to provide the best help. The Church should be always ready to help those who experience deep emotions such as pain, guilt, and shame, and be prepared to sincerely talk to them about their struggles (Gal. 6:2).

Additional Remarks with Biblical and Ellen G. White Quotations

What distinguishes Christians is the quality of love they extend, without partiality, to everyone they meet and especially to those who are rejected and mistreated. “Our neighbor is every soul who is wounded and bruised by the adversary. Our neighbor is everyone who is the property of God” (DA 503).

Hay dos principales conceptos erróneos sobre las personas gays y lesbianas que necesitan ser expuestos:

1. “Son pecadores, por lo tanto, no deben amar a Dios”. En realidad, algunas personas gays y lesbianas aman apasionadamente a Dios. Según el estadístico George Barna, un buen número de personas gays “se consideran ser cristianos y dicen tener algún tipo de compromiso significativo y personal con Jesucristo.”⁴⁹ **Ellos pueden llegar a tener una vida espiritual vibrante,** han luchado con Dios acerca de su identidad sexual y se han cercado a él a pesar de sus luchas. Debemos reflejar la compasión de Jesucristo que nunca condenó a una persona con luchas pero que ayudó a todos a vivir una vida de santidad (Juan 8:1-11).
2. “No quieren ser parte de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.” Si bien es cierto que muchas personas gays y lesbianas de la IASD han sido heridas por la iglesia y que algunos han optado dejarla como resultado, muchos aman la iglesia y quieren ser parte de su tejido. Muchos han crecido en la iglesia, participaron en el Club de conquistadores y asistieron a las escuelas Adventistas, y las creencias y cultura de la Iglesia Adventista del Séptimo Día son una parte de ellos. Ellas quieren y necesitan un hogar en el que puedan sentirse bienvenidas, y aceptadas a pesar de que su orientación sexual es diferente.

El amor demanda que sigamos aprendiendo acerca de la homosexualidad y que nosotros compasivamente reflejemos el amor de Dios hacia las personas gays. El amor exige también que los apoyemos cuando los veamos siendo tratados injustamente. “El Señor da justicia y el derecho a todos los que son tratados injustamente” (Salmos 103:6). Mientras la iglesia continúe luchando con este tema, queremos hacerlo con buena fe, exhibida en una acción práctica.

No podemos ignorar las necesidades de las familias que se enfrentan con la realidad de un cónyuge, hijo u otro familiar que tiene atracción por mismo sexo. Miembros de la familia se encuentran en un conflicto entre su amor por el miembro de la familia y sus creencias bíblicas. No saben qué hacer para proporcionar la mejor ayuda. La iglesia debe estar siempre lista para ayudar a las personas que experimentan emociones profundas como el dolor, culpa y vergüenza, y estar preparada para hablar sinceramente con ellos acerca de sus luchas (Gal. 6:2).

Observaciones Adicionales con Citas Bíblicas y de Elena White

Lo que distingue a los cristianos es la calidad del amor que se extienden, sin parcialidad, a todo el mundo se conoce y especialmente a aquellos que son rechazados y maltratados. “Nuestro prójimo es toda alma que está herida y magullada por el adversario. Nuestro prójimo estodo aquel que pertenece a Dios.” (DTG 464.3).

⁴⁹ The Barna Group, “Spiritual Profile of Homosexual Adults Provides Surprising Insights” (June 20, 2009). Citado September 20, 2015. Online: <https://www.barna.org/barna-update/article/13-culture/282-spiritual-profile-of-homosexual-adults-provides-surprising-insights>

⁴⁹ The Barna Group, “Spiritual Profile of Homosexual Adults Provides Surprising Insights” (June 20, 2009). Citado Septiembre 20, 2015. Online: <https://www.barna.org/barna-update/article/13-culture/282-spiritual-profile-of-homosexual-adults-provides-surprising-insights>

However sincere love may appear, it is not love if it stands silently watching a blind man walk toward a precipice. Love runs! Love shouts a warning! Love leads him safely away from peril. Just so “All should feel that they are their brother’s keeper, that they are in a great degree responsible for the souls of those around them” (1T 368).

The tenderest regard must be evident in those who seek to minister to individuals who are entangled in any kind of sin. “Brothers and sisters, if a person gets trapped by wrongdoing, those of you who are spiritual should help that person turn away from doing wrong. Do it in a gentle way” (Galatians 6:1 God’s Word Translation).

Jesus understands the **inherited predispositions, the in-utero environment, the developmental processes, the birth experiences,** and the subsequent environmental influences that shape the life of every person that comes into the world. “The relations between God and each soul are as distinct and full as though there were not another soul upon the earth to share His watchcare, not another soul for whom He gave His beloved Son” (SC 100).

That being so, God’s sons and daughters are to treat their brothers and sisters and all people with the same loving respect and concern for their well-being that Jesus exemplified when He was on earth. This means that, as they are prompted to do so by the Holy Spirit, they must come close to each person in order to understand well the life story of that individual and to speak words given to them by the Comforter.

Inspired by the example of the Friend of sinful humanity (SC 119), His followers must make the Church a winsome, welcoming place where His love is extended to all and where everyone can learn to observe all things that He commanded His disciples to do (Mat. 29:20).

In His Sermon on the Mount, Jesus magnified and clarified heaven’s counsel that was designed to promote and protect the well-being of earth’s children. Included were His teachings about guarding one’s mind against sexual impropriety. The same kind of encouragement to live lives of purity must be given to young and older people with same-sex, bi-sex, and opposite-sex, sexual attraction.

Regardless of what the temptations may be, when people recognize that they are being tempted to perform sexual acts that are inconsistent with Scriptural teachings, they need to claim Heaven’s empowerment to resist those temptations. “Remember that the temptations that come into your life are no different from what others experience. And God is faithful. He will keep the temptation from becoming so strong that you can’t stand up against it. When you are tempted, he will show you a way out so that you will not give in to it” (1 Cor. 10:13 New Living Translation).

Recognizing that sin blinds the eyes and confuses the understanding, Jesus found it necessary, when all other attempts had failed, to issue sharp rebukes to the hard-hearted scribes and Pharisees in the hopes that they would turn from their stubborn sinfulness (Mat 23:13-37).

There are times when the Church must also raise its prophetic voice against sins of every kind that lead to eternal destruction. “Shout out loud. Do not hold back. Raise your voice like a trumpet. Tell my people that they have refused to obey me. Tell the family of Jacob how much they have sinned” (Isa 58:1 New International Reader’s Version). “Don’t you know that people who are **unjust won’t inherit God’s kingdom? Don’t be deceived. Those who are sexually immoral, those who worship false gods, adulterers, both participants in same-sex intercourse, thieves, the greedy, drunks, abusive people, and swindlers won’t inherit God’s kingdom. That is what some of you used to be! But you were washed clean, you were made holy to God, and you were made right with God in the name of the Lord Jesus Christ and in the Spirit of our God”** (1 Cor. 6:9-11, Common English Bible).

Aún cuan sincero el amor pueda parecer, no es amor si está parado en silencio mirando un hombre ciego caminando hacia un precipicio. ¡El amor corre! ¡El amor grita! ¡El amor vocifera una advertencia! El amor lo lleva con seguridad lejos del peligro. Solo para que “Todos debamos sentirnos que somos encargados de nuestro hermano en necesidad, que somos en gran medida responsable de las almas de aquellos a nuestro alrededor” (1T 368).

La más tierna consideración debe ser evidente en aquellos que buscan ministrar a personas que se enredan en cualquier tipo de pecado. “Hermanos y hermanas, si una persona es atrapada por irregularidades, aquellos de ustedes que son espirituales deben ayudar a esa persona a alejar de hacer lo malo. Hacerlo de manera suave” (Gálatas 6:1 God’s Word Translation).

Jesús entiende **las predisposiciones hereditarias, el ambiente en el útero, los procesos de desarrollo, las experiencias de nacimiento** y las posteriores influencias ambientales que dan forma a la vida de cada persona que entra en el mundo. “Las relaciones entre Dios y cada una de las almas son tan claras y plenas como si no hubiese otra alma por la cual hubiera dado a su Hijo amado” (DTG 100-101).

Y siendo de esta manera, los hijos e hijas de Dios deben tratar a sus hermanos y hermanas y todas las personas con el mismo respeto, amor y preocupación por su bienestar, que Jesús ejemplificó cuando estaba en la tierra. Esto significa que, como se solicita hacerlo por el Espíritu Santo, deben venir cerca de cada persona para entender bien la historia de vida de ese individuo y hablar palabras dadas a ellos por el Consolador.

Inspirado por el ejemplo del amigo de la humanidad pecadora (SC 119), sus seguidores deben hacer de la iglesia un lugar agradable y acogedor donde su amor se extiende a todos y donde todos pueden aprender a observar todas las cosas que él mandó a hacer a sus discípulos (Mat 29:20). En su sermón del Monte, Jesús magnificó y aclaró el Consejo del cielo que fue diseñado para promover y proteger el bienestar de sus hijos en la tierra. Se incluyeron sus enseñanzas acerca de proteger la mente contra la indecencia sexual. El mismo tipo de estímulo para vivir vidas de pureza debe prestarse a personas jóvenes y mayores atraídas con personas del mismo sexo, bisexuales y del sexo opuesto.

Independientemente de lo que las tentaciones puedan ser, cuando las personas reconocen que están siendo tentadas a realizar actos sexuales que sean incompatibles con las enseñanzas de las escrituras, necesitan reclamar el poder del cielo para resistir esas tentaciones. “Las tentaciones que enfrentan en su vida no son distintas de las que otros atraviesan. Y Dios es fiel; no permitirá que la tentación sea mayor de lo que puedan soportar. Cuando sean tentados, él les mostrará una salida, para que puedan resistir.” (1 Cor. 10:13 Nueva Traducción Viviente).

Reconociendo que el pecado ciega los ojos y confunde el entendimiento, Jesús encontró necesario que, cuando todos los otros intentos no habían podido, emitir fuerte reprensión a los escribas y fariseos de corazón empedernidos en la esperanza de que se convertirían de su terquedad pecaminosa (Mat. 23:13-37).

Hay veces cuando la iglesia también debe levantar su voz profética contra los pecados de todo tipo que llevan a la destrucción eterna. “¡Grita con toda tu fuerza, no te reprimas! Alza tu voz como trompeta. Denuncie a mi pueblo sus rebeldías; sus pecados, a los descendientes de Jacob. “(Isaías 58:1 Nueva Versión Internacional “**¿No sabes que los injustos no heredarán el Reino de Dios? No se dejen engañar. Quienes son sexualmente inmorales, los que adoran a dioses falsos, adúlteros, ambos participantes en la cópula del mismo-sexo, los ladrones, los avaros, estafadores, borrachos y gente abusiva no heredan el Reino de Dios. Eso es lo que algunos de ustedes solían ser! Pero ahora** ha sido lavados y hechos limpios, han sido santificados para Dios, y fueron hechos justos con Dios en el nombre del Señor Jesucristo y en el espíritu de nuestro Dios” (1 Cor. 6:9-11, Common English Bible).

When the Church denounces sin both within the Church and in secular society, it must do so with caution and humility. “Christ sometimes reproveth with severity, and in some cases it may be necessary for us to do so; but we should consider that while Christ knew the exact condition of the ones he rebuked, and just the amount of reproof they could bear, and what was necessary to correct their course of wrong, he also knew just how to pity the erring, comfort the unfortunate, and encourage the weak. He knew just how to keep souls from despondency and to inspire them with hope, because he was acquainted with the exact motives and peculiar trials of every mind. He could not make a mistake. But *we* may misjudge motives; *we* may be deceived by appearances; we may think we are doing right to reprove wrong, and go too far, censure too severely, and wound where we wished to heal; or we may exercise sympathy unwisely, and counteract, in our ignorance, reproof that is merited and timely. *Our* judgment may be wrong; but Jesus was too wise to err. He reproveth with pity, and loved with a divine love those whom He rebuked” (4T 66; emphases original).

“The Saviour never suppressed the truth, but He uttered it always in love. In His intercourse with others, He exercised the greatest tact, and He was always kind and thoughtful.

He was never rude, never needlessly spoke a severe word, never gave unnecessary pain to a sensitive soul. He did not censure human weakness. He fearlessly denounced hypocrisy, unbelief, and iniquity, but tears were in His voice as He uttered His scathing rebukes. He never made truth cruel, but ever manifested a deep tenderness for humanity. Every soul was precious in His sight. He bore Himself with divine dignity; yet He bowed with the tenderest compassion and regard to every member of the family of God. He saw in all, souls whom it was His mission to save” (GW 117).

“Every one that will submit to be ransomed, Jesus will rescue from the pit of corruption, and from the briars of sin. . . . The soul, bruised and wounded and ready to perish, he encircles in his arms of love, and joyfully bears it to the haven of safety” (GCB, December 1, 1895).

“Whenever there is a soul converted and brought to Jesus Christ, a thrill of joy is felt in heaven. A soul is saved, a precious soul snatched from Satan's grasp. . . . The lost is found, the dead in trespasses and sins is alive” (RH, March 21, 1893). “All heaven rejoices over the weak, faulty human soul that gives itself to Jesus, and in his strength lives a life of purity” (ST, October 22, 1896).

The Call to Holiness

The intent of this document is to call everyone, whether heterosexual, homosexual, married, or single, to conform to **God's ideal of holiness**. At the heart of this call to holiness lies the call to sexual purity. In our age of casual sex and all types of promiscuity and immorality, it is easy to think of sexual intercourse as a matter of private decisions and preferences. But this is not how Scripture thinks about sex. **Paul plainly teaches that our bodies are individually temples of the Holy Spirit** and that we are not our own but bought with a price. Therefore we must glorify God in our bodies (1 Cor. 6:19-20; 10:31). Because our bodies belong to God, we may not do with them as we please. Rather, we must be conformed to the image of the Son of God (Rom. 8:29). This call to holiness is extended to all of Christ's followers.

Cuando la iglesia denuncia el pecado dentro de la iglesia y en la sociedad secular, debe hacerlo con cautela y humildad. “A veces Cristo reprobó con severidad; en algunos casos puede ser necesario que nosotros también reprendamos severamente. Pero recordemos que aunque Cristo conocía con exactitud la condición de aquellos a quienes reprendía, sabía aplicar la dureza justa y necesaria que podrían soportar y qué se precisaba para corregir su error, también sabía apiadarse de los extraviados, consolar a los desdichados y alentar a los débiles. Sabía cómo alejar las almas del desaliento e inspirarles esperanza porque conocía los motivos exactos y las pruebas peculiares de cada mente. No podía cometer errores. Pero *nosotros* podemos juzgar mal los motivos, las apariencias pueden engañarnos, podemos pensar que actuamos correctamente al reprobar el error y, en consecuencia, podemos ir demasiado (70) lejos, censurar con demasiada severidad y herir cuando queríamos sanar. También podemos compadecernos insensatamente y, en nuestra ignorancia, debilitar una reprobación merecida y a tiempo. *Nuestro* juicio puede estar equivocado, pero Jesús era demasiado sabio para errar. Reprobaba con piedad y amaba con amor divino a aquellos a quienes reprendía.” (4T 69-70; énfasis original).

“El Salvador no suprimió nunca la verdad, sino que la declaró siempre con amor. En su trato con los demás, él manifestaba el mayor tacto, y era siempre bondadoso y reflexivo. Nunca fue rudo, nunca dijo sin necesidad una palabra severa, nunca causó pena innecesaria a un alma sensible. No censuró la debilidad humana. Denunció sin reparos la hipocresía, incredulidad e iniquidad, pero había lágrimas en su voz cuando pronunciaba sus penetrantes reprensiones. Nunca hizo cruel la verdad, sino que manifestó siempre profunda ternura hacia la humanidad. Cada alma era preciosa a su vista. Se portaba con divina dignidad y se inclinaba con la más tierna compasión y consideración sobre cada miembro de la familia de Dios. En todos veía almas que era su misión salvar.” (Obreros Evangélicos 123).

Cada uno que se presentare para ser rescatados, Jesús rescatará del hoyo de corrupción y de los cardos del pecado.... El alma, magullada y herida y lista para perecer, él la rodea en sus brazos de amor y gozosamente la lleva al refugio de seguridad (GCB, December 1, 1895) [Buletín de La Conferencia General, Diciembre 1, 1895].

Cada vez que hay un alma convertida y es traída a Jesucristo, se siente una emoción de alegría en el cielo. Un alma es rescatada, una preciosa alma es arrebatada de manos de Satanás.... Los perdidos son hallados, los muertos en delitos y pecados son vivificados” (RH, 21 de Marzo de 1893). “Todo el cielo se regocija sobre el débil, defectuoso alma humana que se da a Jesús y en su fuerza una vida de pureza (ST, Octubre 22, 1896) [*Señales de Los Tiempos*].

El Llamado a La Santidad

La intención de este documento es llamar a todos, ya sean heterosexuales, homosexuales, casados o solteros, a que nos apeguemos **al ideal de santidad de Dios**. En el corazón de este llamado a la santidad se encuentra el llamado a la pureza sexual. En nuestra era de sexo casual y todo tipo de promiscuidad e inmoralidad, es fácil pensar en las relaciones sexuales como un asunto de preferencias y las decisiones privadas. Pero no es así como la escritura piensa sobre el sexo. **Pablo enseña claramente que nuestros cuerpos—individualmente, son templos del Espíritu Santo** y que nosotros no nos pertenecemos, sino que somos comprados por precio. Por lo tanto nosotros debemos glorificar a Dios en nuestros cuerpos (1 Cor. 6:19-20; 10:31). Porque nuestros cuerpos pertenecen a Dios, no podemos hacer con ellos como nos plazca. Por el contrario, nosotros debemos ser conformados a la imagen del hijo de Dios (Rom. 8:29). Este llamado a la santidad se extiende a todos los seguidores de Cristo.

It is the contention of this document that such holiness is possible only when we use our bodies in conformity with God's creation ideal for which we were created as male and female. We prayerfully release this document in the hope that through its service many who struggle with their sexuality will come to embrace the divine ideal of holiness and sexual purity as their Christian calling. May our gracious God give us His Spirit (Ezk. 36:25-27; Rom. 8:4, 14), who provides victory over sin and power to live in harmony with His will through our Lord Jesus Christ.

Es la contención de este documento que tal santidad sólo es posible cuando usamos nuestros cuerpos conforme al ideal de La Creación de Dios—para el cual fuimos creados como varón y hembra. Es nuestra oración que—al lanzar este documento, con la esperanza y propósito—de que, muchos que luchan con su sexualidad, abracen el ideal divino de la santidad y pureza sexual, haciéndolo una vocación de vida en su caminar cristiano. Que nuestro Dios misericordioso nos dé su espíritu (Ezq. 36:25-27; Rom. 8:4, 14), el cual proporciona poder y victoria sobre el pecado para vivir en armonía con su voluntad a través de nuestro Señor Jesucristo.

ANÁLISIS — A continuación, un pequeño análisis del documento:

De vital curiosidad es el hecho que Heather Knight, presidenta de la universidad Pacific Union College en Angwin, California, es uno de los miembros del comité que participó en la elaboración de este documento. Jonathan Henderson, quién es pastor y capellán de la misma universidad que Heather Knight preside, ha predicado (y sigue predicando) una serie de sermones promoviendo la homosexualidad abiertamente, donde él utiliza el mismo lenguaje que es insinuado—y en algunas ocasiones explícito, en este documento. Tal como en el documento, Henderson dice “que el pecado de Sodoma y Gomorra era la inhospitalidad y la violencia— y no la homosexualidad” (p.4 ¶3), que sus habitantes eran “codiciosos” y que “se olvidaron de los pobres” y que uno “nace con tendencias heredadas” (p.3 ¶3) (p.14 ¶4), y que el gran pecado de Sodoma fue “quisieron violar a los ángeles y a Lot”, y no la homosexualidad en sí misma (p.4 ¶3). Además, dice que—obviamente “no hay condenación para la homosexualidad” [sugeridamente como orientación] (p.3 ¶3), y que el matrimonio heterosexual es un ideal de Dios (p.1 ¶1), pero que—según Henderson, los ideales cambian—y que Dios mismo cambia.

Henderson también dice que en la iglesia hay muchos Homosexuales y Transexuales “criando hijos” y, que debemos recibirlos en la iglesia, porque “la gracia de Cristo es suficiente” para salvarlos —no cambiarlos, porque “Dios tiene que entender la espina que ellos llevan por dentro”. En otras palabras, sigamos pecando—que Dios nos va a salvar a todos ya que somos “Salvos Siempre Salvos”.

Aquí están un par de extractos con subtítulos en español donde Henderson habla de estas cosas:

- [a] EL VERDADERO PECADO DE SOMOMA <https://www.youtube.com/watch?v=8fW3FHFwj7g>
- [b] RECIBAMOS A LOS HOMOSEXUALES <https://www.youtube.com/watch?v=fAT6P4GB-do>

Responsablemente aquí les dejamos los enlaces completos [en inglés] de los sermones de Jonathan Henderson:

- [c] COMING OUT... COMING IN [Saliendo del Closet y Viniendo a La Iglesia] <https://www.youtube.com/watch?v=5gNWUxZZgWU>
- [d] ADAM AND STEVE [Adán y Esteban] <https://www.youtube.com/watch?v=asqUWRhcjlc>

Henderson también sugiere que la homosexualidad es heredada, tal como el documento lo hace (p.3 ¶3), y hace uso de Mateo 19:12—en referencia a los eunucos que nacen con el don del celibato, para concluir que los “homosexuales nacen,” no se hacen. Este mismo lenguaje y versículo lo encontramos en el segundo párrafo de la página 4 (p.4 ¶2), donde una vez más se insinúa que los homosexuales fueron creados de esa manera por el mismo Dios. Más adelante el documento también nos dice lo siguiente:

Para aquellos que luchan con la inmoralidad heterosexual y homosexual, el poder divino está disponible a través de Cristo para que podamos vivir por encima de **las tendencias pecaminosas y naturaleza.** (p.14 ¶14)

Esa es otra alusión a que la homosexualidad es heredada y que también no es una inmoralidad. Más adelante nos enfocaremos en ese punto, pero en las notas del pie de página de la segunda página del documento, también tenemos lo siguiente:

4 Este documento no utiliza términos como LGBT o LGBTQ o LGBTQIA, porque son muy amplios en sus alcances, **y este estudio se limita a las cuestiones relacionadas con la homosexualidad.** (p.3 ¶5)

¿Acaso se está sugiriendo que los grupos autodenominados LGBTs no son homosexuales? Una gran mentira que se está difundiendo en el mundo es que un transexual no es homosexual. Esa muy bien pudiera ser la razón de ese pronunciamiento, pues la T en LGBT significa Transexual o Transgénero.

También cabe notar que la mayoría de los versículos utilizados en el documento provienen de la Biblia Nueva Versión Internacional (p.1 pie de página), una biblia que se conoce por su gran manipulación de la escritura:

YouTube—“La Apostasia” Biblia, Nueva Version internacional
https://www.youtube.com/watch?v=Z_TFvWZt5Ww

La razón de este documento, es expuesta de esta manera:

“En respuesta a la creciente presión social para que la Iglesia normalice el comportamiento homosexual en términos de membresía, el liderazgo, el empleo, currículos, y otra áreas, la facultad del Seminario considera que tiene el deber de establecer claramente las enseñanzas de las Escrituras con respecto a estas cuestiones y proporcionar una perspectiva bíblica sobre este reciente debate.” (p.2 ¶1).

O sea, ¿que la iglesia ha cedido a presiones sociales en vez de mantenerse firme en la verdad?

Hay una tremenda insinuación de que Dios no tiene el poder de cambiar a las personas homosexuales y que además los homosexuales no eligen ser así... que nacen, no se hacen. (p.4 ¶1-2). Y este documento está escrito bajo la premisa de que hay una separación total de lo que es la homosexualidad—en su *práctica* y homosexualidad—en su *orientación*, de la cual—dice el documento, la Biblia no tiene luz (p.3 ¶3). Esto contradice el texto de 1 Corintios 6:9—que habla de los *afeminados*, lo cual es una orientación y no una práctica. Más adelante abordamos en este punto. Además, la escritura habla bastante claro de que todos debemos alejarnos de toda inmundicia (Efesios 5:1-7), y la homosexualidad es una inmundicia en todas sus facetas, pues destruye la imagen de Dios en el hombre (Gén. 1:27-28).

Henderson hace alegoría a Mateo 19:12 donde Jesús habla de los Eunucos y como algunos de ellos nacen. Torciendo la escritura, Henderson dice que, así como se nace un asexual (Eunuco) también se nace siendo un homosexual. El documento también presenta el mismo texto bíblico y lo explica de esta manera:

En Mateo 19:12 Jesús se refiere a tres categorías de personas: (1) **eunucos por nacimiento;** (2) eunucos hechos por el hombre; (3) eunucos por elección personal. Mientras que este pasaje no hace referencia explícitamente a la homosexualidad, nos revela que la Biblia reconoce que algunas tendencias sexuales fuera de la norma pueden ser heredadas, adquiridas, o elegidas. (p.4 ¶2)

Aquí—claramente, se da a entrever que es posible que un homosexual—al igual que un eunuco, nazca con esa condición... ¡Y si nació con esa condición, entonces Dios lo creó así!

Esa es la manera que este documento está escrito. Dice muchas verdades, pero también está rebotado de mentiras, insinuaciones—y sobre todo, poniendo muchas dudas delante y detrás de la verdad... muchas veces arrojando luz y otras veces sembrando la duda. Hagamos un pequeño paréntesis aquí, y veamos que dice la escritura con respecto a las contradicciones:

³³ pues Dios no es Dios de confusión, sino de paz... -1 CORINTIOS 14:33

Richard Davidson es citado en la nota número 12 del pie de página. Davidson es uno de los teólogos más prolíferos y galardonados de la Iglesia Adventista. Es también—Davidson, alguien que ha insinuado que Dios es una especie de Hermafrodita: (Nota No. 12, p.5)

YouTube— “Dios Hermafrodita” <https://www.youtube.com/watch?v=Yw2bfmJc-3U>

Podemos observar un esfuerzo mayor a través de todo el documento tratando de presentar la “práctica” homosexual como algo malo—y lo es, mientras se quiere desasociar la orientación como la causa que te lleva a la práctica (p.6 ¶4) (p.9 ¶2-3). Y aún cuan enfático es el documento sobre la condena de la práctica homosexual, hay varias insinuaciones—sutilmente, que esta misma—la *práctica*, era solamente condenada en los rituales de cultos a dioses ajenos (p.6 ¶4). En ocasiones el documento presenta la verdad, pero otras veces arroja duda o confusión.

En la nota del pie de página No. 20 de la página 8, se hace referencia a un autor llamado Gagnon, quién escribió sobre la práctica homosexual de esta manera:

“Todas estas posibles violaciones sexuales remontan al principio, **a la época cuando Dios puso en marcha la recreación constante de la humanidad.**” (Nota No. 20, p.8)

Mientras que Gagnon presenta una realidad de que Dios trazó límites con respecto a la sexualidad, aquí vemos una insinuación concreta sobre la teoría de *La Evolución Deista*. Recordemos que el mismo Papa Francisco dijo que no solo la Evolución es Bíblica, sino que esta requiere la mano de un creador, aludiendo que Dios no tiene una varita mágica:

Un patrón que se desarrolla temprano en el documento, y es la alusión de que la homosexualidad contiene variantes inmorales y prohibidas, aludiendo así a que la homosexualidad en sí misma no es inmoral:

Las actividades heterosexuales u homosexuales prohibidas en Levítico 18 y 20 son retratadas como "abominaciones" porque vulneran el orden divino de género establecido en Génesis 1:27 y 2:24. (p.8 ¶1). [Más adelante expandimos en este punto]

Hay una sección que merece atención especial, y es la perspectiva de Pablo y la homosexualidad. Con frecuencia el documento presenta alusiones e insinuaciones a cosas que alguien dijo o escribió, y tratan de mostrarnos que el documento "pretende" traer luz en este aspecto. Veamos los siguientes ejemplos:

Ha sido argumentado que Romanos 1:24-27 solo habla de formas de "explotación del comportamiento homo-erótico: pederasta (amor por los niños varones), sexo con esclavos, prostitución, y/o homo-erotismo en el contexto de los cultos idolatras, así que no sabemos que Pablo habría pensado en cuanto a esas mismas relaciones comprometidas entre adultos." ²⁸ (p.11 ¶2).

Y el próximo párrafo argumenta lo siguiente:

Aún otros han argumentado que Pablo no tenía conocimiento del termino orientación sexual, la cual es una fija congenia disposición de base, así que no sabemos que pablo hubiera pensado acerca de la íntima relación sexual entre personas orientadas hacia el mismo sexo.³⁰ (p.11 ¶3)

Así que el documento presenta los puntos de vistas de otros autores con la supuesta *intención* de traer luz en el asunto. Mientras esto parece ser lo que sucede...

Sin embargo, en contra de todas estas posiciones, Romanos 1:18-27 contiene fuertes ecos intersexuales con el relato de La Creación en Génesis 1:26-30. En el pasaje de Génesis, Dios comienza creando humanos "a su imagen y semejanza,"—"Varón" y "Hembra"— (p.11 ¶4)

...un poco más adelante el documento procede:

La preocupación de Pablo con este pasaje es bajo el contexto de la imagen de Dios de acuerdo con el orden en el relato de la Creación en Génesis, el cual los humanos han corrompido con la idolatría dando lugar a las inmoralidades heterosexuales y homosexuales. (p.12 ¶1)

Una vez más vemos que se trata de minimizar el pecado de la homosexualidad, mientras el énfasis recae sobre la idolatría. Y otra vez se insinúa que la homosexualidad no es inmoralidad, sino que hay inmoralidades dentro la homosexualidad (más adelante expandimos).

Como ya acabamos de leer más arriba, el documento presenta el argumento de Martti Nissinen de que Pablo no tenía el concepto de la *Orientación Sexual* y por tanto no tenemos forma de saber que Pablo pensaría hoy día sobre la homosexualidad entre adultos (ver nota No. 30 pie de página). Lo que Nissinen está diciendo es que Pablo no fue inspirado por Dios, y estaba simplemente levantando juicios humanos. Y más allá de aclarar ese punto, el documento presenta posiciones livianas y confusas—que, en algunas ocasiones, nos pueden hacer dudar. Pero más que dudar, recordemos cual es la base teológica fundamental de este documento sobre "La Comprensión de la Homosexualidad y El Cuidado Pastoral":

Mientras que la homosexualidad es una distorsión del ideal edénico, "no hay condenación" para las personas con orientación homosexual, siempre y cuando "están en Cristo Jesús" (Romanos 8:1) y no albergan o actúan sobre su orientación y propensiones. (p.3 ¶4)

Así que, prácticamente la posición que Martti Nissinen tiene, es la misma que presentan los autores del documento—pues "no hay condenación para las personas de orientación homosexual". Y esta posición viene a su vez a representar la posición de La Iglesia Adventista del Séptimo Día, según lo que argumenta el documento. Y más adelante lo hacen ver aún más claro:

Debe destacarse, sin embargo, que los materiales bíblicos condenan la práctica homosexual, pero no hay castigo para la orientación homosexual innata en sí misma. (p.14 ¶3)

Nótese como ambas palabras, práctica y orientación, son presentadas en letras cursivas, denotando una separación, desasociando una de la otra. También, aquí los autores de este documento, salen del closet y nos dicen que **la orientación homosexual es innata—o sea, ¡se nace con ella!**

Es de curioso interés que el documento habla de “la lista de vicios” de 1 Corintios 6:9. Haciendo referencia esto, tenemos lo siguiente:

Además, en la lista vicios de 1 Corintios 6:9, Pablo menciona los malakoi (Lit. “hombres delicados”), que probablemente alude a los hombres que se echan con varones como con mujer (ver Lev. 18:22 y 20:13).³⁵ (p.12 ¶3)

Malakoi (del griego antiguo) se traduciría como *afeminados* en nuestro lenguaje moderno. Pero es bien curioso que el documento nunca utiliza la palabra Afeminados (en nuestro idioma de hoy), puesto que sabemos que Afeminados es una orientación—y a la vez sería una contradicción a la dirección en que se forma la base teológica de este documento. Pero como esa palabra está en la Biblia y no la pueden esconder—es a nuestro entender, que simplemente se quiere confundir las mentes, y/o quizás en un menor grado, encubrir el engaño mientras se protegen escondidos detrás la palabra en griego, para así engañar a aquellos que no gastan mucho tiempo escudriñando la escritura. Y la palabra de Dios es clara en este asunto:

⁹ ¿No sabéis que los injustos no poseerán el reino de Dios? No erréis, que ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, **ni los afeminados**, ni los que se echan con varones,... -1 COR. 6:9 (Reina Valera 1602)

Otro punto de vital importancia es que el documento presenta la probabilidad de que malakoi “*alude a los hombres que se echan con varones como con mujer*”. Esa es una falsa información, y una mentira bien sutil. Malakoi, como explicamos se refiere a los afeminados. Si bien es cierto que la orientación (afeminados) lleva a la práctica, la orientación no es la práctica en sí. Sino que es la orientación—exhortamos nuevamente, que te lleva a la práctica. No la podemos desconectar la una de la otra ya nadie tiene una relación sexual sin primero tener una atracción (orientación)—más sin embargo, son diferentes. Ese es un punto bien importante que todos debemos tener bien claro.

En el mismo texto que prosigue, los autores del documento, nos dicen que veamos Levítico 18:22 y 20:13 como referencia. Y cuando usted se dirige a Levítico 18:22, para citarlo como ejemplo, allí encontramos la palabra del antiguo griego Arsenokoitai, que quiere decir aquellos que se echan con varones. Pero volviendo a 1 Cor. 6:9 encontramos **Malakoi** para los afeminados, y **Arsenokoitai** para los que se echan con varones. O sea, son dos palabras diferentes, denotando dos acciones diferentes...y dos conductas condenadas por Dios: un afeminamiento—orientación, y un echamiento con varones—una práctica. En otras palabras, están usando dos palabras que denotan dos acciones, y la están combinando en una sola, eliminando una acción—La Orientación. Esta información es verificable haciendo búsqueda de 1 Corintios 6:9 en la concordancia bíblica Strong:

<http://www.godrules.net/library/kjvstrongs/kjvstrongs1cor6.htm>

Malakoi -Número Strong [3120]

Arsenokoitai -Número Strong [733]

En el mismo texto siguiente, el documento explica que Arsenokoitai se refiere a “hombres con hombres” (p.12 ¶3). Lo que debemos recordar es que ya el documento ha declarado enfáticamente que la orientación no es condenada, y que solo la práctica es castigada. Así que insinuar o hacer una asociación directa de que Malakoi (afeminados) y Arsenokoitai (el acto carnal entre varones) se refieren a la misma cosa—la práctica, sería una gran contradicción o más probablemente—a nuestro entender, se está enviando un doble mensaje.

Pero aún más interesante es la forma en que 1 Corintios 6:9 es presentado en el documento, utilizando la versión en inglés English Standard Version (ESV), que literalmente quiere decir Versión Estándar en Inglés. ¿Y por qué es importante notar eso? Para comprenderlo, debemos leer el versículo en esa versión:

⁹ ...“Do not be deceived: neither the sexually immoral, nor idolaters, nor adulterers, nor men who practice homosexuality,” -1 COR 6:9 (p.14 ¶4)

Ya que esta es una versión en inglés, y no hemos encontrado que esta biblia tenga una traducción literal al español, aquí les presentamos nuestro mejor esfuerzo, traduciendo el texto:

“no se dejen engañar: ni los sexualmente inmorales, ni los idólatras, ni adúlteros, ni hombres que practican la homosexualidad,”... (1 COR 6:9 ESV) [nuestra traducción].

Si prestaron atención a ambos textos, habrán notado que la versión ESV no contiene la palabra Afeminados. Ni si quiera contiene un sinónimo o sustituto... ¡simplemente Afeminados no es parte del texto! ¿Acaso no creen que esta sea una versión muy conveniente para utilizar, sabiendo lo que ya hemos leído de que “no hay castigo para la *orientación* homosexual en sí misma”?

Así que vemos que aunque el documento usa la palabra Malakoi, con la omisión de su traducción literal (Afeminados)—particularmente siendo un punto tan importante de este estudio, vemos un acto de malicia por parte de los autores—que no nos parece un error, sino más bien una manipulación...o por lo menos un punto que deja mucho que desear.

Pasando a otro punto, el documento dice que la Biblia permitía la poligamia, y el divorcio en “circunstancias extremas” en el antiguo testamento, aunque esto “no forma parte del ideal edénico de Dios.” (p.14 ¶5). Ya estamos entrando en un terreno totalmente diferente, y es el de la blasfemia. Dios nunca dijo que permite la poligamia. El hecho que había polígamos no quiere decir que Dios lo permitiera. Esto es un enfoque totalmente mundano, pues sería como decir que, porque había homosexuales, Dios lo permitía. NO, simplemente vemos que en ocasiones Dios entrega al desobediente a su necio razonamiento, y deja que ellos lleven las consecuencias de sus actos (2 Tes. 2:8-12) (Rom. 1:28). Los Patriarcas mismos tuvieron que sufrir esas consecuencias. La Biblia es clara en cuanto al matrimonio:

²⁴ Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne. —GÉNESIS. 2:24

Aquí la escritura—desde el mismo principio, habla solamente de dos personas—un hombre y una mujer, y punto. Los miembros de ese comité que elaboró este documento están supuestos a saber eso—y lo saben. Así que vemos quien verdaderamente cual fue el espíritu que los dirigió a escribir este documento.

Además, el texto también se refiere al divorcio en “circunstancias extremas”. Esto también es erróneo, pues Dios permite el divorcio bajo una sola circunstancia, NO CIRCUNSTANCIA(S). Solo por causa de fornicación es permitido el divorcio (Mat. 19:9). De modo que no hay otras circunstancias que abalen el divorcio según la Biblia.

Uno de los documentos que sirvió como plataforma para la elaboración de este documento sobre la posición de la Iglesia Adventista con respecto a la homosexualidad, fue el documento Titulado “*Responding to Changing Cultural Attitudes Regarding Homosexual and Other Alternative Sexual Practices*” [*Respondiendo al Cambio de Actitudes Culturales Con Respecto a Las Prácticas Homosexuales y Otras Alternativas Sexuales*]. Este documento fue publicado en el 2014, y lo podemos encontrar en el sitio web oficial de la iglesia adventista (en inglés):

<https://www.adventist.org/en/information/official-statements/guidelines/article/go/-/responding-to-changing-cultural-attitudes-regarding-homosexual-and-other-alternative-sexual-practice/>

Pero aquí puedes leer un artículo de Spectrum Magazine en español que cubre lo que vamos a revisar.:

<http://spectrummagazine.org/article/caf%C3%A9-hispano/2014/04/10/la-asociaci%C3%B3n-general-aprueba-directrices-para-responder-las-pr%C3%A1cticas>

Dos puntos que nos llaman la atención sobre este documento del 2014 son los siguientes:

1. “It is inconsistent with the Church's understanding of scriptural teaching to admit into or maintain in membership persons practicing sexual behaviors incompatible with biblical teachings.”

“Es incompatible con la comprensión que tiene la iglesia de las enseñanzas bíblicas, **el admitir o mantener como miembros de iglesia** a las personas que practican conductas sexuales incompatibles con las enseñanzas bíblicas.”

2. “Congregational leaders, Church employees, ministry leaders, and institutions are advised to review carefully the Church's existing policies with regard to membership, employment, and education to ensure that local practices are in harmony with the Church's expressed teachings about sexual behavior.”

“Se aconseja a empleados de la Iglesia, los líderes del ministerio, y las instituciones de revisar cuidadosamente las políticas existentes de la Iglesia con respecto a la membresía, **el empleo** y la educación para asegurar que las

prácticas locales estén en armonía con las enseñanzas de la Iglesia expresadas sobre el comportamiento.”

Aquí vemos un giro de 360 grados en la póliza que la iglesia está tratando de implementar a través de este nuevo documento “La Comprensión Sobre La Homosexualidad y el Cuidado Pastoral”. En la página 16 tenemos lo siguiente:

Todas las personas, incluyendo los homosexuales practicantes, se les debe hacer sentir bienvenidas a asistir a nuestras iglesias, **mientras que las personas gays no practicantes deben ser recibidas en la membresía y los cargos de liderazgo u oficina de la iglesia.** (p.16 ¶4)

El texto habla por sí solo sin necesidad de mucha explicación. Así es que el primer documento fue usado como base, simplemente para cambiar las pólizas sobre la homosexualidad, votadas en el año 2014. Y recordemos que en el 2014 todavía no habían sido legalizados los matrimonios Gays en Estados Unidos.

¿Recuerdan lo que dice el documento sobre la presión social? Revisémoslo nuevamente:

“En respuesta a la creciente presión social para que la Iglesia normalice el comportamiento homosexual en términos de membresía, el liderazgo, el empleo, currículos, y otras áreas, la facultad del Seminario considera que **tiene el deber de establecer claramente las enseñanzas de las escrituras con respecto a estas cuestiones y proporcionar una perspectiva bíblica sobre este reciente debate.**” (p.2 ¶1).

¿Cómo es posible que a tan solo menos de dos años la iglesia de un giro tan brusco en una póliza que apenas acababa de implementar? La respuesta pudiera estar en la ley de las corporaciones **501(c)(3)**:

501(c) es el apartado c del artículo 501 del código federal de los impuestos estadounidenses (Internal Revenue Code, IRC), ... Muchos de los Estados de la unión se refieren al apartado 501c para la clasificación de las asociaciones **eximidas también de impuestos** locales....

501(c) (3)– Las excepciones 501(c) (3) se aplican a las empresas, y a cualquier organización de comunidad, fundación, asociación o fundación, organizada y operada exclusivamente para **la Religión**, organización caritativa,...

—FUENTE WIKIPEDIA <https://es.wikipedia.org/wiki/501c>

El siguiente artículo habla de las implicaciones que una organización caritativa como las iglesias enfrenta al incorporarse bajo la ley de corporaciones 501(c3): <https://www.worldslastchance.com/end-time-prophecy/iglesias-controladas-por-el-estado-la-decepcin-501c3.html>

Pero, en resumen—como corporación 501(c)(3), La Iglesia Adventista recibe muchos beneficios en la deducción de impuestos por la entidad estatal que lo regula (IRS). Se ahorra millones de dólares en la paga de impuestos en Estados Unidos, y el mundo. Ahora, con esos beneficios vienen responsabilidades...y en este país ya es ley el matrimonio homosexual. Y hay varias otras leyes federales que los protegen de ser “discriminados” por sus preferencias sexuales. **Así que no nos ha de extrañar que la Iglesia Adventista de repente cambie su posición, pues más que social, la presión que ahora tiene es gubernamental.** Y si la iglesia no cede, pierde sus beneficios. Y está cediendo a costa de las doctrinas bíblicas que la constituyen.

La Universidad Andrews fue el laboratorio de ambos documentos. Pero además es un lugar donde se está promoviendo la homosexualidad. Hay documental llamado **Seventh-Gay Adventists [Homosexuales Adventistas del Séptimo Día]**, el cual es altamente promovido en Andrews y otras instituciones adventistas. Michael Jon VanderWaal, un estudiante de Andrews escribió una tesis basada en este documental. Y esta tesis está en el cuadro de Honores de esta institución educativa. En el abstracto de su tesis (página 4), el estudiante lo resume de esta manera:

Las Actitudes con respecto las personas homosexuales LGBT están cambiando rápidamente, con más de la mitad (51%) de la población de los Estados Unidos ahora favoreciendo la Unión del mismo-sexo. Temas de homosexualidad (LGBT) se debaten acaloradamente en la Iglesia Adventista del Séptimo Día (IASD). El propósito de esta investigación es examinar cómo la película, Seventh-Gay Adventists (Homosexuales Adventistas del Séptimo Día) y como esta influye en las actitudes de los estudiantes universitarios adventistas con respecto a la homosexualidad. Mi

estudio compara los puntajes de actitud de los estudiantes (N = 46) utilizando un diseño experimental con asignación al azar. El grupo experimental y el grupo de control completaron en la Escala Común Sobre la Actitud de La Homosexualidad y la versión modificada de Fulton en una encuesta sobre Los Adventistas y Homosexuales LGBT pre-prueba y post-prueba. Los resultados muestran que la película no tuvo efectos significativos en la actitud general de los estudiantes. Sin embargo, se encontró una diferencia significativa en el cambio de actitud en un artículo individual: la capacidad de un homosexual a ser heterosexual. Esto sugiere que después de ver la película, los sujetos eran más propensos a pensar que los individuos lesbianas y gays NO PUEDEN CAMBIAR su orientación sexual.
<http://digitalcommons.andrews.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1116&context=honors>

VanderWaal revela el nombre de su Tesis: *Changing Attitudes Towards Sexual Orientation and the Effect of Documentary Film—Cambiando Las Actitudes Hacia la Orientación Sexual y el Efecto de La Película Documental.*

Y cambiando las mentes de los estudiantes universitarios y miembros de iglesia es lo que están haciendo. No solo se parece bastante el título al del documento que usaron como base para crear las nuevas pólizas, sino que aquí mismo observamos que después de ver este documental, todos desistían la idea de que un homosexual puede ser cambiado por Dios. Estos estudiantes son los futuros pastores y líderes de la iglesia—Para cambiar la iglesia, primero hay que cambiar la base. Este es el propósito de ese documental... lavar las mentes de aquellos que lo vean. Y este mismo concepto de que Dios no nos puede cambiar, ha sido impregnado en el documento *Una Comprensión de La Visión Bíblica Sobre La Práctica Homosexual y Cuidado Pastoral:*

Otros han rogado a Dios para cambiar y se han sometido a terapia con el objetivo de cambiar, pero no han sido cambiados.⁴⁸ (p.17 ¶3)

Lo que ha aquí se está diciendo abiertamente es que Dios no tiene poder para cambiar a esos "otros" homosexuales que se han sometido a Dios y a la terapia. Y ya hemos mostrado como sutilmente se ha manifestado esta enseñanza en el documento. Pero la parte más interesante de esa frase es el número de la cita (48). Cuando usted se enfoca en la nota del pie de página, tenemos lo siguiente:

⁴⁸ Daneen Akers and Stephen Eyer, directors and producers, "Seventh-Gay Adventists," documentary film (Filmmakers Library, 2012). [Daneen Akers y Stephen Eyer, directores y productores del documental, Seventh-Gay Adventists [Homosexuales Adventistas del Séptimo Día].

O sea, que vemos que el documento tiene una cita donde los directores de un documental homosexual—diseñado para lavar las mentes sobre este pecado, y producido por un grupo abiertamente homosexual. Y esta pareja de activistas en pro de los "derechos gays", tienen conexión directa con Pacific Union College—que Heather Knight preside, siendo ellos egresados de esa institución. Y no olvidemos que Knight es miembro del comité que elaboró este documento.

En un artículo que la misma Daneen Akers escribió, ella presenta la siguiente observación del profesor catedrático de Andrews University, el Doctor Roy Gane:

"Whatever one's position regarding homosexuals and the church may be, this film is worth seeing because it candidly probes issues with real human faces and stories."
—Dr. Roy Gane, professor, SDA Theological Seminary, Andrews University.

"Cualquiera que sea la posición con respecto a los homosexuales, esta película es digna de ver, ya que aborda los problemas que cándidamente con caras humanas reales e historias. —Dr. Roy Gane, profesor, SDA Seminario de Teología, Andrews University.

The Film Seventh-Gay Adventists Provokes Raves and New Conversations
http://buildingsafeplaces.org/index.php?option=com_content&view=article&id=149&Itemid=946

Y esta la historia que están promoviendo para ablandar las mentes y los corazones y aceptar la tolerancia del pecado—desafiando de esta manera la orden de Dios que nos manda a detestar el pecado (Gén 3:15). Daneen Akers y Stephen Eyer dicen que Dios no nos puede cambiar, y este documento los cita a ellos como evidencia de eso...¡Esto ya llegó al descaro y blasfemia!

Passionate Marriage—escrito por David Schnarch, es un libro aberrante que promueve la evolución y toda clase de inmundicia sexual, incluyendo la homosexualidad. Este libro es requerido a los estudiantes del Seminario Teológico de La Iglesia Adventista, que se encuentra dentro de Andrews, universidad que a la vez clama la autoría de estos documentos que estamos analizando aquí. Aquí les dejamos un extracto del libro, y más abajo el enlace que contiene textos reveladores de este libro y otros documentos:

- o Las respuestas más explícitas, eróticas, creativas y carnívoras parecen provenir de las mujeres: "haciendo: activamente, jugando, cada vez más apasionadamente explorando, estimulando todas las partes del cuerpo de su pareja usando cualquier parte del cuerpo que disfruta de esto. Generalmente me incluye un montón de CHUPAR... LENGUA, OREJA, PENE Y BOLAS, PEZONES Y METER EL DEDO EN SU ANO. Importante que se deje hacer cualquier ruido que venga - gruñe, gime, ríe. La pareja adopta una postura receptiva sensible, disfruta teniendo - el 'hacer' goza de la entrega. Intensa sensación de conexión cuerpo y mente." -PASSIONATE MARRIAGE p.265
- o Ella se acariciaba y tocaba frente a él, le chupó el pene y se había montado sobre él. La parte realmente difícil para George fue cuando ELLA PUSO SU VIBRADOR ENTRE EL ESCROTO Y EL RECTO DE ÉL, Y A ÉL LE GUSTÓ. Esto le trajo a él cierta inquietud acerca de esa parte de su cuerpo y todo lo que esto significaba.

En una sesión nos ocupamos de sus temores de homosexualidad y la conexión emocional con otros hombres (incluyendome), (b) su derecho a utilizar su cuerpo come él quisiera - incluyendo el ano.. -PASSIONATE MARRIAGE p.286

- o Como mencioné anteriormente, nuestra especie experimentó algunos cambios sorprendentes hace unos 400.000 años. Las hembras dejaron de entrar en "calor" y comenzaron a tener ciclos menstruales. Desde ese momento tan importante, las mujeres tenían un deseo sexual durante todo el año en lugar de ser receptivas sólo cuando eran reproductivamente "maduras". Hombres y mujeres comenzaron a permanecer juntos más tiempo; Familias, comunidades y sociedades; Y una parte totalmente nueva de nuestro cerebro evolucionó-el neocórtex. Los científicos discuten la cantidad de simios neocórtex, ballenas y delfines que poseen, pero ninguna especie coincide con la nuestra y lo que nos permite hacer. Los científicos discuten la cantidad de neocórtex que los monos, ballenas y delfines poseen, pero ninguna especie coincide con la nuestra y lo que nos permite hacer. -PASSIONATE MARRIAGE p.82

<http://www.cristoverdad.com/docs/passionate.pdf>

¡Sin palabras! Aquí te presentamos un "sílabo" oficial que demuestra que este es libro no solo es enseñado en Andrews, sino también que es requerido. Aquí les mostramos la fuente oficial que lo comprueba:

https://www.andrews.edu/sem/dmin/concentrations/family_ministry/2010/dsre759-syllabus.pdf

El documento se va tan lejos como para decir que Jehová asume la obediencia de Israel (p.16 ¶1). Jonathan Henderson dijo lo mismo, que la gracia de Cristo era suficiente para salvarlos—sin la necesidad de que tengan que cambiar porqué—una vez más, “Dios tiene que entender la espina que ellos llevan en su carne”.

Verdaderamente este documento no es más que una herramienta para aquellos homosexuales y grupos homosexuales que quieren convertir la iglesia en un libertinaje, donde Dios es el que tiene que cambiar. Con la sutil mentira de la orientación homosexual, simplemente están abriendo la puerta para no solo fomentar la homosexualidad en la iglesia, sino que también—y eventualmente, la aprobación de matrimonios entre parejas del mismo sexo. Esa es la grieta que quieren abrir—y una vez abierta, su crecimiento será incontrolable.

Esteban Bohr relata como un profesor de teología de la Universidad Adventista de La Sierra casó a un par de lesbianas, con las acreditaciones de la Iglesia Adventista. Bohr mismo dice que “el matrimonio entre homosexuales viene para la Iglesia Adventista”... Aquí está el video:

YouTube— Tema 1 - El Ataque de Satanás Contra el Matrimonio [Adelantar hasta 1:19:30]:
<https://www.youtube.com/watch?v=m8POICivqYo&list=PLkBh0stfIwXqG2R5l-6Pk--qz0hcvx9gU>

Esta es verdaderamente la dirección que todo esto lleva:

- **Miembros Gays y lesbianas que eligen ser—y siguen siendo, abstinentes deberían darse la oportunidad de participar en todas las actividades de la iglesia **INCLUYENDO POSICIONES DE LIDERAZGO** en la iglesia. (p.17 ¶4)**
- **Enfáticamente afirmamos** que las personas homosexuales tienen un lugar en la Iglesia Adventista del Séptimo Día. (p.17 ¶5)

Y también en las notas del pie de página tenemos la referencia No. 47, en la página 17:

“Born that Way and Redeemed by Love.” [*Nacido de esa manera y redimido por Amor*]

Y para terminar esa idea, el documento también expone:

Ellos pueden llegar a tener una vida espiritual vibrante, (p.18 ¶1)

Así es que el asunto es que ya no es necesario dejar el pecado para ser salvos. Y como siempre Dios va a entender—y aun mal usando una cita de la mensajera del señor, sutilmente promueven esa idea:

Jesús entiende las predisposiciones hereditarias, el ambiente en el útero, los procesos de desarrollo, las experiencias de nacimiento y las posteriores influencias ambientales que dan forma a la vida de cada persona que entra en el mundo. (DTG 100-101). (p.19 ¶2)

En el corazón de la teología de este documento se encuentra el desasociar la homosexualidad—en su *práctica*, con la homosexualidad—en su *orientación*. Los autores tratan de presionar esta idea vez tras vez. Sin embargo, en una parte del documento—que ya mencionamos, los autores hacen una asociación de palabras que—a nuestro entender, es bien perturbadora. Como ya analizamos en 1 Corintios 6:9-10 esto no es posible bíblicamente. En referencia a lo que Pablo dice en Romanos 1:18-27, el documento expone:

La preocupación de Pablo con este pasaje es bajo el contexto de la imagen de Dios de acuerdo con el orden en el relato de la Creación en Génesis, el cual los humanos han corrompido con la idolatría dando lugar a las **inmoralidades heterosexuales y homosexuales.** (p.12 ¶1)

Lo que aquí se está insinuando es que existen inmoralidades heterosexuales e inmoralidades homosexuales. En otras palabras, la homosexualidad no es una inmoralidad, sino que hay inmoralidades sexuales dentro de la homosexualidad, tal como las hay dentro de la heterosexualidad. Esto es poner la homosexualidad en una categoría totalmente diferente a la que la Biblia describe. Un pedófilo homosexual sería un buen ejemplo de eso. Su pecado sería molestar niños varones, tal como lo sería para un pedófilo heterosexual molestar niñas. Pero su homosexualidad en sí ya no sería una inmoralidad, siempre y cuando su sexualidad se manifieste de manera consentida con personas adultas.

Una vez más, la práctica simplemente no se puede desasociar de la orientación, puesto que la orientación es la que lleva a una persona a la práctica. Un hombre se casa y tiene relaciones sexuales con una mujer porque tiene una orientación sexual definida heterosexualmente. De igual modo un hombre homosexual se acuesta con otro hombre por la orientación homosexual que este tiene... y por ende—por esa misma orientación, ¡evitará acostarse con una mujer! Esto es elemental, básico, fundamental. Cualquier otro alcance en este aspecto, es pura distorsión y/o manipulación de no solo la verdad, sino también la realidad.

En el cierre de este documento, los autores hacen un llamado especial a la santidad; y lo hacen de la siguiente manera:

La intención de este documento es llamar a todos, ya sean heterosexuales, homosexuales, casados o solteros, a que nos apeguemos al ideal de santidad de Dios. En el corazón de este llamado a la santidad se encuentra el llamado a la pureza sexual. (p.20 ¶6)

Verdaderamente el señor nos llama a caminar en Santidad (1 Ped. 1:16, Lev. 20:7). Sin embargo, no hay tal cosa como pureza sexual—llamándose una persona a la misma vez un homosexual; y mucho menos hay santidad—pues la Biblia es enfática que esto es imposible:

²⁴ Pero los que son de Cristo han crucificado la carne con sus pasiones y deseos. —GÁLATAS 5:24

¹⁷ De modo que si alguno está en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; he aquí todas son hechas nuevas. —2 CORINTIOS 5:17

Un ladrón (o un ex ladrón) no se puede seguir llamando así mismo ladrón, una vez haya sido tocado por el poder transformador de Dios, dejando su vieo estilo de vida atrás. Una vez más, el mensaje subliminal es que Cristo no nos puede cambiar, y como ya veremos en nuestro próximo análisis, Dios solo nos da poder para “controlar el pecado”, ¡no vencerlo!.

Ya los frutos de este documento se pueden ver. Poco después de salir a la luz, La Iglesia Adventista Americana de Hollywood (**Hollywood Adventist Church**) nombró a **Rhonda Dinwiddie** como Anciano(a) de iglesia y maestro(a) de Escuela Sabática. Resulta que Rhonda es un transexual, y la conferencia General ha permitido esto. En una entrevista que esta misma iglesia publicó por YouTube, Rhonda dice que eligió esa iglesia porque “**es una iglesia llena de amor**” y que, entre otras cosas, “**no le importa tus creencias religiosas**”, ya que “**esas cosas no cuentan**”:

YouTube— Hollywood SDA Church's Transgender Elder
<https://www.youtube.com/watch?v=c1jQjG60ii8>

Y Rhonda confiesa que cuando escuchó hablar que se estaba promoviendo el documental *Seventh-Gay Adventists*, eso lo atrajo entonces a La Iglesia Adventista de Glendale (CA), donde se estaba presentando este documental. Y de esa manera terminó regresando a la iglesia después de muchos años de ausencia.

Todo esto es una aberración y una vergüenza para una denominación que se llama a sí misma cristiana. Lo interesante es que, bajo las indicaciones de este documento—que ahora es póliza, Rhonda, y particularmente La Iglesia Adventista de Hollywood no están violando ninguna norma de la Conferencia General.

Hasta este momento (Sept 15, 2016), no ha salido a la luz si Rhonda tiene alguna pareja, y por lo tanto su caso caería en el renglón de orientación sexual.

<<<NOTA ACTUALIZADA Abril 5, 2017>>>

Al hacer más investigaciones, entramos en Google la frase "Rhonda Dinwiddie Google +", y encontramos su perfil de Google Plus. Bajo la sección **Bragging Rights** (Fanfarrear), dice "Casado". Puedes sacar tus propias conclusiones de esto. En este punto, no sabemos realmente si Rhonda está casado con un hombre o una mujer, pero él también se identifica a sí mismo como una lesbiana. El tiempo lo dirá, pero aquí está el perfil de Rhonda.

GOOGLE PLUS <https://plus.google.com/112524908016470991184>

Es posible que necesites acceder a una cuenta de Google Plus para ver todo el perfil. En siguiente página siguiente, ofrecemos un par de capturas de pantalla del perfil de Rhonda para que lo veas.

Esta es la página de Facebook de Rhonda, que refleja su estado civil también.

FACEBOOK <https://www.facebook.com/rhonda.dinwiddie.90>

Recientemente se supo que Alex Machado, una lesbiana casada con Amber Machado, fue bautizado en la iglesia Adventista de Chico, California.

RECURSOS ADVENTISTAS— <http://www.recurso-adventista.com/2017/02/lesbiana-fue-bautizada-iglesia-adventista-la-division-norteamericana.html>

El ministerio ProhesyaAgainTV cubrió la noticia (inglés). Incluso entrevistaron Rose Durant, la tía de Amber. Por lo tanto, vemos que—más que sospechas, el matrimonio homosexual es una realidad en la iglesia Adventista del Séptimo Día. ¡Es sólo una cuestión de tiempo hasta que veamos un video de pleno derecho de una boda llena de glamour en una iglesia ASD cerca de usted!

YouTube— Chico S.D.A. Baptizes Married Lesbian: Exclusive Interviews with Rose Durant & Leonor Saldana <https://www.youtube.com/watch?v=MIEuay2IfhM>

<<<TERMINA ACTUALIZACIÓN >>>

Hollywood Adventist Church es una iglesia abiertamente homosexual. Tanto en su página de Facebook como en la página de Youtube observamos la bandera gay detrás de su logotipo.

FACEBOOK: <https://www.facebook.com/adventhollywood/?fref=ts>

Rhonda Dinwiddie



8:12 PM 74% battery

← Rhonda Dinwiddie 🔍

Facebook /rhonda.dinwiddie.90

BASIC INFO

Gender	Female
Languages	English
Religious Views	Seventh-Day Adventist Christianity. Searching and questioning but always believing in a loving and personal God.
Political Views	Independent (politician)

3:30 PM 83% battery

Rhonda Dinwiddie + ⋮

No person or organization has the God-given right to exclude you from love and acceptance. Regardless of who or what you are, where you've been or what you've done, God loves you, and so do I.

Bragging rights
Married with two beautiful, grown children and proud to be an advocate/ally and member of the LGBTQAI community.

Gender
Female

^ See less

Work & Education

Employment
County of Los Angeles - DMH

Education
Andrews University
Biology and Education, 1980

ABOUT RHONDA

I am a Christian transgender (TG) woman. My "Basic Info" shows that I am interested in women. I connect with and establish friendships easily with women because I am also lesbian, but I am also in a committed marital relationship. So I am not available for a hanky-panky lesbian relationship. I also like men as FRIENDS ONLY. So, make no mistake, this means I care about friends, and as friends, not as lovers. So, if you are interested in being my friend, please be a friend, not simply n



YouTube—Hollywood Adventist Church <https://www.youtube.com/watch?v=kPuz1H5cOME>

Aparte de lo que ya la escritura muestra con respecto a la homosexualidad, a los líderes de iglesia parece no importarles que Rhonda esté violando otro principio fundamental bíblico:

⁵ No vestirá la mujer traje de hombre, ni el hombre vestirá ropa de mujer; porque abominación es a Jehová tu Dios cualquiera que esto hace. —DEUTERONOMIO 22:5

También es bien común ver algunos de los ancianos de esta iglesia con las uñas pintadas y el uso de joyas es bien celebrado en el liderazgo de esa Iglesia. [00:08:25]

YouTube— Our Great Legacy: The Hollywood Adventist Church - Panel Discussion - October 24, 2015 <https://www.youtube.com/watch?v=JuLM4Fwz8eA>

Y todavía no hemos escuchado una sola palabra de Ted Wilson ni ningún líder de la iglesia condenando esto. Más bien encontramos que en una iglesia de la Florida se llevó un coro de homosexuales para dirigir en El Sábado:

YouTube— Palm Springs Gay Men's Chorus <https://www.youtube.com/watch?v=zJbxNpy-c2I>

Recordemos que, bíblicamente hablando, un anciano, un obispo, y un pastor son la misma cosa:

¹ Jehová es mi **pastor**; nada me faltará. —SALMOS 23:1

⁹ Estuve mirando hasta que fueron puestos tronos, y se sentó un **Anciano** de días, cuyo vestido era blanco como la nieve,... —DANIEL 7:23

⁵ Por esta causa te dejé en Creta, para que corrigieses lo deficiente, y establecieses **ancianos** en cada ciudad, así como yo te mandé;

⁶ el que fuere irrepreensible, marido de una sola mujer,... —TITO 2:5-6

² Pero es necesario que el **obispo** sea irrepreensible, marido de una sola mujer, sobrio, prudente, decoroso, hospedador, apto para enseñar. —1 TIMOTEO 3:2

Aún el manual de Iglesia reconoce esto:

"Como **subpastores**, los ancianos tienen que velar constantemente por la grey. — Manual de Iglesia p.66

Y Tanto el manual de anciano como el Espíritu de Profecía dicen lo siguiente:

Todo anciano por su trabajo y responsabilidad es llamado **subpastor** y refiriéndose a él la pluma inspirada dice: "Los que ocupan la posición de **subpastores** deben ejercer una diligente vigilancia sobre la grey del Señor. No debe ser una vigilancia dictatorial, sino una que tienda a animar, fortalecer y levantar. Ministran significa más que sermonear; representa un trabajo ferviente y personal" —H.A. 419. [Manual del Anciano p.3]

¡O sea, que técnicamente—y bíblicamente hablando, Rhonda es un Pastor Homosexual, aprobado por la Conferencia General de La Iglesia Adventista del Séptimo Día!

Durante la presentación de este documento, en la página oficial de la NDA tenemos las siguientes observaciones:

"Teología Práctica y compasiva", fue la descripción dada por un miembro del comité ejecutivo. El documento afirma que la Iglesia Adventista en América del Norte trata de "seguir el modelo de Jesús" y ofrecer "amor incondicional y la compasión para todos."

Un delegado del comité ejecutivo agradeció a la NAD (DNA) por la declaración, diciendo que el documento era alentador y bíblico, y que "**Jesús fue crucificado en el medio, donde la verdad y el amor se conectan.**"

<http://www.nadadventist.org/article/1073743083/news/current-newspoints/newspoints-november-3-2015-human-sexuality-report-yem2015>

Y nosotros nos preguntamos si en este documento la verdad ha sido crucificada en medio donde la mentira y la apostasía se conectan. Este amor incondicional que mencionan, no es más que una distorsión de la verdad, pues la escritura es bien clara:

²³ Y enseñarán a mi pueblo a **hacer diferencia entre lo santo y lo profano,** y les enseñarán a discernir entre lo limpio y lo no limpio. —EZEQUIEL 44:23

Solamente los ministerios independientes, a quienes la iglesia ferozmente tanto ataca, han sonado la alarma. Tenemos a un Leslie Pollard, presidente de Oakwood University en Alabama, diciendo que “todos homosexuales son el pueblo de Dios” y que “viene una revolución en el sistema de adoración” de la Iglesia Adventista. Nosotros sonamos la alarma y preparamos un tema donde—con lujo de detalles, analizamos los videos de Lesllie Pollard y Rhonda Dinwiddie.

YouTube— Revolución En La Iglesia Adventista — La Llegada de Caitlyn (Apostasía Omega)
<https://www.youtube.com/watch?v=7TLBoRCCvEc>

También cubrimos como la congresista Sheila Jackson Lee—autodenominada adventista, una activista de los derechos del aborto y fuerte promotora de la causa gay, fue homenajeadada en la iglesia de la misma universidad que Pollard preside:

YouTube— El Nuevo Orden Mundial en Un Minuto y 23 Segundos — El Porqué de Las Paredes
<https://www.youtube.com/watch?v=4hhFObDEp6Q>

YouTube— SHEILA JACKSON LEE - BLACK HISTORY ACHIEVEMENT AWARD RECEPIENT
<https://www.youtube.com/watch?v=q5yRoEhYxu4>

Estos son apenas algunos de los frutos que han brotado desde la publicación de este documento. Es evidente que la organización se ha corrompido y ha caído en un estado de apostasía total. Podemos pretender que nada está pasando—como nos tratan de hacer creer ver los líderes, pero esa revolución de la que Leslie Pollard habla, hace tiempo que ya comenzó.

Poco antes de estos documentos salir a la luz, la conferencia de los países bajos de Holanda declaró que no iban a disciplinar y ninguna persona que se declare homosexual, incluyendo líderes y pastores, llamándose así **“Ser Un Lugar Seguro” para los grupos “LGBTI”**. Asimismo, señalaron que **“el matrimonio heterosexual es solo un ideal de Dios, pero que los ideales que pueden cambiar.** ¡Y La Iglesia Mundial y—por supuesto, La Conferencia General, lo han permitido!

<http://spectrummagazine.org/article/netherlands-union-conference/2014/04/24/church-netherlands-commits-itself-being-safe-place-1>

Y el documento hace varias referencias al ideal de Dios. ¡Ahora sabemos lo que quisieron decir!

Se nos quiere hacer creer que este documento es tan solo la voz de la Conferencia Norteamericana (NAD), pero no es así. No hemos escuchado a ningún líder mundial pronunciarse en contra de estas cosas. Y, además, cuatro grandes pilares de la Iglesia Adventista se unieron para poner este documento en movimiento:

[1] División Norteamericana [2], Conferencia de La Unión del Lago [3], Andrews University—la cual pertenece a La Conferencia General, [4] Instituto de Investigación Bíblica—que también de La Conferencia General

Dada la naturaleza de los grupos envueltos, la iglesia simplemente utilizó las instituciones más capacitadas para llevar a cabo dicho documento, del cual todos se beneficiarían. Usando herramientas tales como el Seminario de Teología de la Universidad Andrews y el Instituto de Investigación Bíblica de la Conferencia General, es evidente que estos fueron usados no porque representan la posición de la División Norteamericana, sino que es un empuje en la dirección que la iglesia mundial se está dirigiendo. De todos modos, vemos que la Conferencia General estuvo bien envuelta en la elaboración de dicho documento. Y cada conferencia, unión, división u asociación es miembro de la Iglesia Mundial, y que todas estas responden a la Conferencia General, ¿cierto?

Elena G. de White, La Mensajera del Señor, profetizó:

Los pecados de Babilonia serán denunciados. Los resultados funestos y espantosos de la imposición de las observancias de la iglesia por la autoridad civil, las invasiones del espiritismo, los progresos secretos pero rápidos del poder papal—**TODO SERÁ DESENMASCARADO**. Estas solemnes amonestaciones conmoverán al pueblo. Miles y miles de personas que nunca habrán oído palabras semejantes, las escucharán. Admirados y confundidos, oirán el testimonio de **que Babilonia es la iglesia que cayó por sus errores y sus pecados, porque rechazó la verdad que le fue enviada del cielo.** —CONFLICTO DE LOS SIGLOS 54 p.664.2

Los Adventistas del Séptimo Día tienen la tendencia a que cuando escuchan la palabra Babilonia, Ellos sólo piensan en la Iglesia Católica. Sin embargo, una mirada cuidadosa a este texto de Elena White, y otra una mirada objetiva de las cosas que aquí hemos presentado—y demostrado, ¿no está la Corporación Adventista del Séptimo Día cometiendo los mismos pecados de Babilonia... y que, como tal, no será juzgada? Por lo tanto, también declaramos enfáticamente a la Iglesia Adventista como Babilonia. Dios no tiene doble moral todos seremos medidos por la misma vara: La Ley De Dios. Y no es de extrañarnos el porqué esta profecía se está cumpliendo ante nuestros propios ojos... ¡todo está siendo desenmascarado!

<<<NOTA ACTUALIZADA, Abril 5, 2017>>>

Recientemente, de la Universidad La Sierra Senior y hembra pastor Kris Kirby Oberg invitó a su marido para hablar de **la ciencia del sexo**. Entre otras cosas, Kirby—embriólogo de profesión, dijo que él era "la esposa de la pastora", y llegó a decir que **"tenemos toda adolescencia para elegir qué sexo queremos ser"** porque muchas veces "nacemos sin un guión". Y por supuesto, su esposa no nos defraudaría tampoco, indicando que ella no le gusta hablar de pecado y prefiere el amor sobre todas las cosas. Ella mencionó que ella también mencionó como en la actualidad conoció tres personas transexuales llenos de amor que están *"transformando su vida"*. Eso es un eufemismo porque como ministro y lo más importante, una mujer que supuestamente sirve a Dios, se ha olvidado de que ella, con el verdadero mensaje de la verdad y salvación, es la que se supone debe estar la transformando de la vida de aquellas almas perdidas. **¿Todavía hay alguien que no conecta el vínculo directo entre la ordenación de mujeres al Ministerio Pastoral y la Agenda Homosexual dentro de La Iglesia Adventista del Séptimo Día?** Emmanuel Noughaisse, del ministerio Amazing Word Ministries, reportó la noticia (inglés):

YouTube— SDA Chris & Kerby Oberg, NAD Put Scientists Over the Bible to Support LGBT Gender Revolution <https://www.youtube.com/watch?v=QIIDyBLE8GM&t=258s>

El Pastor John McLarty, de La Iglesia Adventista Green Lake Church en Seattle, pregunta **"¿Qué Debemos Hacer con La Gente Verdadera?"** Y en caso de que usted se esté preguntando quienes son esta gente verdadera ala que él se refiere—sí, usted acaba de acertar, ellos son la comunidad homosexual. ¿Y qué es lo que debemos hacer con esa comunidad verdadera...o mejor aún, ¿qué debemos hacer a favor de esas verdaderas personas?

- o "La fidelidad a Dios **no siempre significa la obediencia** a la antigua escritura." [01:00:20]
- o "Si queremos ser fieles a Dios, **hay veces en que tenemos que eliminar** la antigua escritura". [1:05:55]
- o "Es el momento como una denominación, como una congregación de **dejar de lado la escritura antigua que hemos utilizado para excluir lo que Dios claramente ha incluido.**" [01:06:25]

YouTube— "What To Do with Real People" by Pastor John McLarty (11 March 2017)
<https://www.youtube.com/watch?v=pBDqng3YMZg>

En referencia a un amigo pastor homosexual que estaba luchando con este pecado, McLarty dijo que "él probó todos los métodos: **¡rezar ayunar**, terapia de cambio..." y al final, McLarty Afirma que, **"¡no funciona!"** [1:08:35]

Amigos, caso no ese uno de los temas centrales de este documento, que Jesús—y sus métodos, no pueden ayudar al pecador. Es una guerra abierta contra Dios y su palabra. Y estas no son las palabras de un pastor liberal aquí o un pastor liberal allá... es la voz de Battle Creek que están siguiendo—entra Loma Linda:

- o La Biblia no puede ser tomada "literalmente," en especial "Levítico 18:22"
—Dra. Grace Oei, Prof. Pediatría [120:55:00]
- o **PREGUNTA: "¿Puede una persona ser a la vez, un adventista del séptimo día y un LGBT practicante? RESPUESTA: Sí!"** Un puñado de Amenos eran audibles. [01:51:42]
"Eliminemos" los "6 textos claves" que condenan la homosexualidad. [0:59:20-1:05:14]
—Dr. David Larson, DMin (Maestría en Divinidades), Prof. Estudios Éticos

- o La Iglesia Adventista del Séptimo Día "debe conceder los mismos derechos a las personas LGBT como hizo la Corte Suprema de Estados Unidos en junio del 2015." —James Walters, PhD, Profesor Fe, Estudios éticos [00:03:13]
- o "Heterosexuality is only an ideal, homosexuality is the reality"... because of "Romans 3:23" [00:59:20–1:05:14]
—Jonathan Paulien PhD, Prof. Dean Religion, Ethical Studies
YouTube— The LGBT Gay Agenda at LOMA LINDA UNIVERSITY and The Seventh-day Adventist Church DECEMBER 3, 2016
<https://www.youtube.com/watch?v=WKBYp4Rex1s>

Todo esto ocurrió en un foro "La Universidad de Loma Linda, La Religión y la Comunidad LGBT". Y tenga en cuenta que, como hemos mencionado anteriormente sobre el débil argumento presentado de la Orientación Sexual vs. La Práctica, no era más que una trampa. ¡Ahora ya están hablando abiertamente de que ser un Adventista del Séptimo Día homosexual practicante es una cosa normal y buena que Dios—por supuesto, aprueba! Ya han abierto una grieta en la gran pared, y ahora toda la presa está a punto de colapsar.

Y estos líderes de departamentos y profesores distinguidos son la crema de la teología adventista en Loma Linda, una de las instituciones adventistas más reconocidas y premiadas en todo el mundo. Y, supongo ¿Y a que no saben quiénes estaban presentes, como miembros estrellas de este panel?

1. Daneen Akers, quien dijo: "Debemos ver a cada uno la imagen de Dios, aún en las personas LGBT", y bromeó diciendo que "Jesús tuvo dos padres", y la multitud estalló en risas y aplausos.
2. Hans Von Walter, un miembro abiertamente gay del panel que, respondiendo a un comentario hecho por Daneen Akers acerca de lo que constituye ser la practica heterosexual, hizo el siguiente comentario, con respecto a su propia homosexualidad: "Estoy practicándola en este mismo momento, en este mismo momento." vivas y aplausos seguidos por tanto el panel y la multitud rugiente en la asistencia! [01:52:10]

YouTube— The LGBT Gay Agenda at LOMA LINDA UNIVERSITY and The Seventh-day Adventist Church DECEMBER 3, 2016 (inglés)

Video desglosado en Español en el Tema LOS EDUCADOS hijos del diablo – Alá, Dios Adventista: Perversión LGBT en Loma Linda

<https://www.youtube.com/watch?v=SOBwX9mFZwY&t=141s>

<<<TERMINA ACTUALIZACIÓN>>>

Como mencionamos, estos líderes caídos solo están expresando el mensaje que les ha sido transmitido por la Conferencia General, que la gran mayoría de los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, toman como la voz de Dios. Y todo lo que están expresando está incrustado en este documento de una manera u otra. ¿Pero acaso la iglesia habla por Dios? Dice el Espíritu Santo, a través de su profeta Elena G. de White:

En cuanto a la voz de la Conferencia General, no hay voz de Dios a través de ese cuerpo que sea confiable. —17 MR 178 (1895)

La voz de Battle Creek, que ha sido considerada como autoridad para aconsejar cómo debiera hacerse la obra, ya no es la voz de Dios. —MANUSCRIPT RELEASES 17:185 (1896).

Han pasado algunos años desde que he considerado a la Asociación General como la voz de Dios. —MANUSCRIPT RELEASES 17:216 (1898).

Que aquellos en América que suponen que la voz de la Conferencia General es la voz de Dios, se hagan uno con Dios antes de expresar sus opiniones". —TESTIMONIO AL PASTOR (ELDER) HASKELL, 16 DE NOVIEMBRE DE 1899

El hecho de que estos hombres debieran estar en un sitial sagrado, como si fueran la voz de Dios al pueblo, como creíamos que la Asociación General lo era, es un asunto del pasado. —THE GENERAL CONFERENCE BULLETIN, 3 de Abril de 1901, p.25

Que los hombres afirmen que la voz de sus consejos en su gestión pasada es la voz de Dios me parece casi una blasfemia." —MANUSCRITO 35, 1901. {17MR 250,1}

Aquí no se necesita más explicaciones. La mayoría de estos distinguidos y aún satánicos líderes mandan salarios de más de \$ 100,000 al año... ¿y de dónde proviene ese dinero?—Tu dios y tus ofrenda! ¿Es así como Dios quiere que usemos sus bendiciones?

² Cuando acabes de diezmar todo el diezmo de tus frutos en el año tercero, el año del diezmo, darás también al levita, al extranjero, al huérfano y a la viuda; y comerán en tus aldeas, y se saciarán. —DEUTERONOMY 26:12

Recordemos que ya no tenemos Levitas ministrando el templo. Y Jesús lo dijo de esta manera:

⁸ Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros, mas a mí no siempre me tendréis. —JUAN 12:8

“La Comprensión de la Homosexualidad” de este documento, presenta una perspectiva anti-bíblica bien distorsionada. Haciendo el uso de mucha manipulación, más que presentar la verdad, esta tiene la finalidad de introducir el pecado de la homosexualidad en La Iglesia Adventista, y están teniendo éxito, cediendo a presiones—tanto sociales como gubernamentales. Más que bíblico, este documento tiene un enfoque histórico y científico. Las grandes verdades de la Biblia con respecto a la homosexualidad—haciendo una mezcla majestuosa de la verdad con la mentira, son sutilmente—y en varias ocasiones deliberadamente, aplastadas mientras que las “evidencias” científicas son exaltadas. Ese es el método de Satanás, y es prevalente en este documento.

Esa es la posición objetiva que entendemos—dado el contenido del documento—a la luz de toda la evidencia que hemos presentado, y las observaciones que hacemos en un segundo documento que también fue publicado por la División Norteamericana de La Iglesia Adventista del Séptimo Día.

A tan solo menos de un mes—después de la publicación del documento sobre “*La Comprensión de La Visión Bíblica Sobre La Práctica Homosexual y el Cuidado Pastoral— Documento de Posición del Seminario Teológico de La Iglesia Adventista del Séptimo Día*”, la Conferencia Norteamericana publicó un segundo documento de 4 páginas que ratifica el primero. Ese documento contiene cláusulas adendas de algunos detalles muy importantes que no fueron incluidos en el primero.

En nuestro próximo análisis, nos enfocaremos en las 4 páginas de ese documento—que, a pesar de ser tan corto, no es menos alarmante. También analizaremos las reacciones de algunos de los protagonistas contribuyeron de estos documentos, incluyendo las palabras del presidente Ted Wilson.

FIN DEL PRIMER DOCUMENTO

PRÓXIMO →

North American Division Statement on Human Sexuality [Declaración Acerca de La Sexualidad Humana de La División Norteamericana]—Noviembre 2, 2015



[http|| www.cristoverdad.com](http://www.cristoverdad.com)

North American Division Statement on Human Sexuality

November 2, 2015

DOCUMENTO TRADUCIDO

Declaración Sobre La Sexualidad Humana División Norteamericana de La Iglesia Adventista del Séptimo Día Noviembre 2, 2015

NOTA: Documento Original [Adventis Today] — <http://atoday.org/at/wp-content/uploads/2015/11/NAD-Statement-on-Human-Sexuality-Nov-2-2015.pdf>

Este es un documento de ratificación del documento "An Understanding of the Biblical View on Homosexual Practice and Pastoral Care [*Una Comprensión de La Visión Bíblica Sobre La Práctica Homosexual y Cuidado Pastoral*]" votado el 9 de Octubre 2015. Aquí está un informe oficial del lanzamiento del documento, directamente desde el sitio web de la División Norteamericana:

<http://www.nadadventist.org/article/1073743083/news/current-newspoints/newspoints-november-3-2015-human-sexuality-report-yem2015>

Como nota agregada, les presentamos el último párrafo del informe:

"According to Jiri Moskala, Ph.D, dean of the Adventist Theological Seminary, "The [Andrews] document is very balanced...it combines love and grace together. In this, it is very Adventist." The document uses Scripture to show the "Biblical teaching on sin and how our sinful inclinations can be controlled by the Holy Spirit, by God's grace." (To read the Andrews document, visit <https://www.andrews.edu/sem/statements/seminary-statement-on-homosexuality-edited-10-8-15-jm-final.pdf>.)"

TRADUCCIÓN

Según Jiri Moskala, Ph.D, decano del Seminario teológico adventista, "el documento [de Andrews] es muy equilibrado... combina amor y gracia juntos. En este sentido, es muy Adventista." El documento utiliza las escrituras para mostrar "las enseñanzas bíblica sobre el pecado **y cómo nuestras inclinaciones pecaminosas pueden ser controladas por el Espíritu Santo**, por la gracia de Dios." (Para leer el documento de Andrews, visite <https://www.andrews.edu/sem/statements/seminary-statement-on-homosexuality-edited-10-8-15-jm-final.pdf>.)

Así que—es la posición de los miembros del comité que la elaboró estos documentos sobre la homosexualidad—que ahora son la posición oficial, no solo de la división Norteamericana, sino también de toda la corporación Adventista—que, **el Espíritu Santo nos puede ayudar a "controlar"** nuestras inclinaciones pecaminosas. O sea, que Dios no tiene poder para transformar vidas... solo tiene suficiente poder para ayudarnos a controlar el pecado en nuestras vidas, y no vencerlo. A continuación le presentamos el documento, y al final un análisis de este.



[http|| www.cristoverdad.com](http://www.cristoverdad.com)

**North American Division Statement on
Human Sexuality**
November 2, 2015

North American Division of the General Conference of Seventh-day Adventists stands in full support of the General Conference guidelines regarding human sexuality, released in the spring of 2014,¹ as well as the other official statements on marriage, family, homosexuality, and same-sex unions. To address issues specific to the NAD, this statement is presented not as a theological document but as one drawing from biblical teachings some practical understandings and guidelines for the Adventist Church in North America.

Biblical Principles

First and foremost, as a Christian church, we fully subscribe to and follow the model of Jesus. He challenged and overturned the assumptions of His culture about rank and status, interacting with people from all walks of life (Matt 8:5-13; 9:11; Mark 2:13-17; Luke 5:30, 15:2) and offering unconditional love and compassion to everyone (John 3:16, John 4:1-26; 8:1-11). As imitators of Jesus we welcome all people, inviting them into our faith communities and sacrificially serving them. Followers of Jesus, regardless of their views on alternative human sexualities, treat people with dignity and respect and extend hospitality and grace to all.

Second, in harmony with biblical teaching, we affirm that sexual relationships are to be celebrated and endorsed only within the context of heterosexual marriage between one man and one woman (Gen 1:26-27; Gen 2:24; Matt 19:4-6, 8; Mark 10:6-9; cf. Lev 18:22; Lev 20:13, Rom 1:26-27, Jude 1:7; 1 Cor 6:9). We recognize that this belief may be in conflict with the philosophy and practice of contemporary culture outside of the Adventist Church; however, Christian beliefs have been challenged in other times and places, and we hold to the historic Christian position on this issue. We believe that we must not compromise biblically grounded compassion or conviction (Rom 15:1, 7; 1 Cor 6:19-20, 10:31; 1 Thes 4:4-11; Col 3:12-14; Heb 12:14; 1 Pet 1:14-16).

Third, in today's world where there are divergent perspectives regarding human sexuality, God uses His church to work out His divine purpose of bringing salvation to all people. Therefore, the church must provide

¹ Guidelines on "Responding to Changing Cultural Attitudes Regarding Homosexual and Other Alternative Sexual Practices," Spring 2014. See also statement on "Same-Sex Unions," October 17, 2012, "Homosexuality," originally issued on October 3, 1999, and revised on October 17, 2012.

**Declaración de la División Norteamericana
Sobre La sexualidad Humana**
Noviembre 2, 2015

La División Norteamericana de la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día ofrece completo apoyo a las estipulaciones (reglas) de la Conferencia General concierne a la sexualidad humana, dadas en la primavera del 2014, así como otras declaraciones acerca del matrimonio, la familia, homosexualidad, y las uniones del mismo sexo. Para dirigirse a asuntos específicos de la División Norteamericana, esta declaración es presentada no como un documento teológico, sino como un dibujo de las enseñanzas bíblicas y los estatutos de la Iglesia Adventista en Norteamérica.

Principios Bíblicos

Primero y más importante, como Iglesia Cristiana, nosotros completamente nos acogemos y seguimos el modelo de Jesús. El retó y volcó las asunciones de su cultura acerca de los rangos y estatus, interactuando con todos los estilos de vida (Mat 8:5-13; Mar. 2:13-17; Luc. 5:30, 15:2) y ofreciendo amor incondicional y compasión a todo el mundo (Juan 4:1-26; 8:1-11). Como imitadores de Cristo, nosotros damos la bienvenida a todas las personas, invitándolas a nuestra comunidad de fe a los cuales con sacrificio les servimos. Los seguidores de Jesús, sin importar sus puntos de vista en las alternativas sexuales humanas, tratamos a la gente con dignidad y respeto y extendemos hospitalidad y gracia a todos.

Segundo, en armonía con la enseñanza bíblica, nosotros afirmamos que las relaciones humanas deben ser celebradas y apoyadas solamente dentro del contexto de los matrimonios heterosexuales entre un hombre y una mujer (Gen 1:26-27; Gen 2:24; Mat 19:4-6, 8; Marc 10:6-9; cf. Lev 18:22; Lev 20:13, Rom. 1:26-27, Jud. 1:7; 1Cor 6:9). Nosotros reconocemos que estas creencias pudieran estar en conflicto con la filosofía y la práctica contemporánea de la cultura fuera de la Iglesia Adventista; sin embargo, las creencias cristianas han sido retadas en otros tiempos y lugares, y nosotros nos apegamos a la posición cristiana histórica sobre este asunto. Creemos que no debemos comprometer la posición bíblica acerca de la compasión y convicción (Rom. 15:17; 1Cor:6:19-20, 10:31; 1Tes 4:4-11; Col 3:12-14; Heb. 12:14; 1 Ped. 1:14-16).

Tercero, en el mundo de hoy donde hay tantas opiniones divergentes concierne a la sexualidad humana, Dios usa su iglesia para trabajar su divino propósito de traer salvación a toda la gente. Por tanto, la iglesia debe proveer

¹ Reglas en "respuesta a los cambios de actitud concierne a la homosexualidad y otras prácticas sexuales Alternativas "Primavera del 2014. Véase también la declaración sobre "Las Uniones del mismo Sexo," octubre 17,2012, "Homosexualidad," originalmente efectuada en octubre 3,1999, y revisada en octubre 17,2012

freedom and protection from social marginalization (Gal 6:1) and must point people to Christ (Matt 22:36-40) for forgiveness, redemption, and a new life (Rom 8:4-14; Eph. 4:13).

Sexual Orientation and Practice

We differentiate between sexual orientation, which denotes an enduring pattern of romantic or sexual attraction to one or both genders, and sexual behavior or activity. Given the complexities of the fallen human condition (Rom 3:23), we recognize that individuals may experience same-sex orientation through no choice of their own. The struggles they face call for the active support and loving compassion of fellow Christians, and the Adventist church can help them find their identity in Christ (1 Cor 6:11).

While the Bible does not address sexual orientation, it does describe appropriate and inappropriate sexual behavior. We acknowledge that attraction to someone of the same gender may be temptation, BUT NOT AN ACT OF SIN (Matt 5:27-28; Rom 6:1-23; Col 3:1-10; James 1:14-15); therefore, those with same-sex orientation, who conform to biblical teachings about sexual behavior, may fully participate in the life of the Adventist Church.

Nature and Nurture

In view of the fact that scientists and other experts have not reached a consensus concerning the factors leading to sexual orientation—usually understood to involve the complex roles of “nature” and “nurture”—the Adventist Church does not presume to have settled the scientific and social questions regarding the cause of non-heterosexual orientation.

The vital and opportune role of the Adventist Church is to educate its members about sexuality and purity within the context of grace. We need to be well informed and consistent in our application of the Word of God and the best science, and maintain both compassion and conviction.

It is with these principles in mind that the North American Division, as an integral part of the worldwide Seventh-day Adventist Church, proposes the following practices and protocols in the areas of church attendance and Christian fellowship, church membership, leadership roles, employment and benefits, educational institutions, healthcare ministries, and the marriage ceremony.

Church Attendance and Christian Fellowship

Based in the belief that Christ’s death for all signifies the infinite value God places on every human being, the Seventh-day Adventist Church promotes open church attendance and fellowship. Modeling the love of Jesus Christ, Adventists welcome people from all walks of life to join them for Sabbath School, the worship service, the communion service, Bible study groups, and other church-based activities. Churches that involve nonmembers in ministry activities should be careful about engaging those

libertad y protección de la marginalización (Gal 6:1) conducir la gente hacia Cristo (Mat. 22:36-40) para recibir perdón redención, y una nueva vida (Rom. 8:4-14; Ef. 4:13).

Orientación y Práctica Sexual

Nosotros diferenciamos entre la orientación, la cual denota la conducta seguida romántica o atracción sexual hacia uno o ambos géneros, y el comportamiento o actividad sexual. Dada la complejidad de la ya caída condición humana (Rom. 3:23), nosotros reconocemos que los individuos pueden experimentar atracción sexual hacia el mismo sexo sin tener voluntariamente la decisión de desear dicha atracción. Las luchas que ellos tienen que enfrentar llaman hacia un activo apoyo y compasión de los hermanos cristianos, y la Iglesia Adventista puede ayudarles a encontrar su identidad en Cristo (1 Cor 6:11).

Mientras que la biblia no se dirige a la orientación sexual, ella sí describe lo que es un comportamiento sexual apropiado e inapropiado. Nosotros reconocemos que la atracción sexual de una persona hacia otra del mismo género pudiera ser tentación, PERO NO UN ACTO DE PECADO (Mat 5:27-28; Rom. 6:1-23; Col 3:1-10; Sant. 1:14-15); así que, aquellos con tendencias sexuales hacia su mismo género, quienes avalan las enseñanzas bíblicas acerca del comportamiento sexual, pueden participar completamente en la vida de la Iglesia Adventista.

Naturaleza Heredada y Adquirida

En vista de la realidad basada en que los científicos y otros expertos no han llegado a un consenso concerniente a los factores que conllevan a la orientación sexual—usualmente entendida para incluir los roles complejos de la naturaleza heredada y adquirida—la Iglesia Adventista no presume tener por contestadas las preguntas científicas y sociales tocante a las causas de una orientación sexual no heterosexual.

El vital y oportuno papel de la Iglesia Adventista es educar a sus miembros acerca de la sexualidad y la pureza dentro del contexto de la gracia. Necesitamos estar bien informados y ser consistentes en nuestra aplicación de la palabra de Dios y la mejor ciencia, y mantener ambas—la compasión y la convicción.

Es con este principio en mente que la División Norteamericana, como parte integral de la Iglesia Mundial Adventista, proponga el seguimiento de las prácticas y el protocolo en las áreas de asistencia y hermandad cristianas, membresía de la iglesia, roles en el liderazgo, empleo y beneficios, educación institucional, ministerios de la salud, y la ceremonia matrimonial.

Asistencia en La Iglesia y Hermandad Cristiana

Basado en la creencia de que la muerte de Cristo significa para todos el infinito valor que Dios deposita sobre todo ser humano, la Iglesia Adventista del Séptimo Día promueve la abierta asistencia y hermandad entre todos. Modelando, es decir, imitando el amor de Jesucristo, Los Adventistas dan la bienvenida a la gente de todo estilo de vida a que se les unan a la Escuela Sabática, Servicio de Adoración, Servicio de Comunión, a los grupos de estudios bíblicos, y otras actividades eclesíásticas. Iglesias que involucran personas no miembros en las actividades del ministerio deben tener cuidado de involucrar a quienes

who promote values that are not in harmony with Seventh-day Adventist Church beliefs and conviction.

Church Membership

The Seventh-day Adventist Church Manual explains the criteria for becoming a member. Individuals desiring membership are expected to affirm and commit to the Seventh-day Adventist Fundamental Beliefs and the responsibilities and practices of membership. **This includes holding to a biblical view on human sexuality.** Principles and criteria relative to membership are to be applied with fairness, **consistency**, and an attitude of love.

Leadership Roles

In the Seventh-day Adventist Church, **only members in regular standing are to fill leadership roles** such as teaching and preaching. Leaders are held to a high standard of care as representatives and role models carrying out a sacred trust on behalf of Christ and His church.

Employment

Seventh-day Adventists employed by the Church are expected to respect and **practice the beliefs and convictions of the organization.** Church members engaging in inappropriate **sexual activity** or the promotion of any sexual **behavior that is inconsistent with Adventist beliefs** and mission **are ineligible for employment.** **Church entities that employ nonmembers** should use discretion when hiring individuals whose values may be contrary to the beliefs and convictions of the Adventist Church.

Educational Institutions

Adventist education is a vital ministry of the Seventh-day Adventist Church, and our educational institutions are Christ-centered communities whose core beliefs and policies are deeply embedded in Adventist doctrine.

Adventist educational institutions do not condone gay, lesbian, or bisexual sexual practice or the promotion of sexual behavior outside of our biblical beliefs.

Institutional governance documents, such as bylaws and student handbooks, MUST ALIGN FULLY with Church beliefs; and students are expected to adhere to the codes of conduct and all relevant institutional policies.

Employees of Adventist educational institutions are called to love students and **colleagues** regardless of sexual orientation. This includes strictly guarding against harassment.

quienes promueven Valores que no están en armonía con las creencias y convicción de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Membresía de La Iglesia

El Manual de La Iglesia Adventista explica los requisitos que una persona debe llenar para convertirse en miembro de la iglesia. Se espera que los individuos que desean ser parte de la membresía adventista sigan las creencias fundamentales y las responsabilidades y prácticas que sigue todo miembro. Esto incluye el apego a **la perspectiva bíblica de la sexualidad humana.** Los principios y criterios relativo a la membresía deben ser aplicados con justicia, **consistencia** con una actitud de amor.

Roles de Liderazgo

En la Iglesia Adventista del Séptimo Día, **solamente miembros en regla deben llenar las posiciones de liderazgo** como es el de la enseñanza y la predicación. Los líderes son tenidos en alta estima como representantes y modelos para cumplir con la sagrada fe en nombre de Cristo y Su iglesia.

Empleomanía

Se espera de que los empleados la Iglesia Adventista que respeten y practiquen **las creencias y las convicciones de la organización.** Los miembros de iglesia envueltos en **alguna actividad sexual** inapropiada o en la promoción de algún comportamiento sexual que sea **inconsistente con las creencias** y la misión **de la Iglesia son inelegibles como empleados.** **Las entidades de la Iglesia que empleen personas miembros** deben usar discreción cuando contraten a individuos cuyos valores puedan ser contrarios a las creencias y convicciones de La Iglesia Adventista.

Instituciones Educativas

La educación Adventista es un ministerio vital de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y nuestras instituciones educativas son comunidades Cristo-céntricas, cuyas más altas creencias están profundamente arraigadas en la doctrina Adventista.

Las instituciones educativas Adventistas no aprueban la práctica sexual o el apoyo de ningún comportamiento sexual de un homosexual, una lesbiana o bisexual fuera de nuestras creencias bíblicas.

Los documentos oficiales por los cuales la iglesia se gobierna, tales como reglas establecidas y manuales del estudiante, **DEBEN ESTAR COMPLETAMENTE ALINEADOS** a las creencias de la Iglesia; y se espera de los estudiantes que se adhieran a los códigos de conductas y a todas las pólizas relevantes de la institución.

Los empleados de las instituciones educativas adventistas están llamados a amar a los estudiantes y **colegas** sin importar la orientación sexual. Esto incluye la protección estricta contra el acoso.

Facilities Use

Adventist churches and entities should exercise discretion in allowing non-Adventist groups to use meeting spaces. **Groups with beliefs contrary to the Adventist Church** should be carefully screened. Denominational buildings and property shall not be used for a same-sex wedding ceremony or reception. Members, employees, or students who use denominational facilities are expected to function in harmony with the mission of the

Marriage Ceremonies

Marriage Ceremonies Seventh-day Adventist Church employees are not to officiate, **perform, or have an active, participatory role in same-sex wedding ceremonies.** **Attending a same-sex ceremony is a matter of personal conscience and should be considered with discretion.**

Healthcare Ministries

As a vital ministry of the Seventh-day Adventist Church, the Adventist healthcare systems in the North American Division are committed to the principles on human sexuality as taught by our church. While providing healthcare to the general public in the communities they serve, these institutions function in a rapidly changing environment, **often involving mandatory compliance with regulations or fiduciary responsibilities accompanying grants and government contracts.** The institutions also have the necessity of employing a wide variety of individuals with essential expertise, a high percentage of whom are not members of the Adventist church. The healthcare institutions are, therefore, in the best position to honor Adventist values and align with Church guidelines as they manage human sexuality issues through their executive committees and boards, with careful attention to the guidance from church leaders.

Transgenderism

While the Seventh-day Adventist Church has formulated teachings on gender and sexuality that may have a bearing on issues related to transgenderism, **the Church has not yet articulated an official position applying these teachings to the issue. The complex nature of transgenderism calls for further discussion before recommendations can be made for the Church.**

This statement was voted during the Year-end Meeting of the North American Division Executive Committee on November 2, 2015 in Silver Spring, Maryland.

Uso de Las Propiedades (Edificios)

Las iglesias adventistas y entidades deben ejercitar discreción al permitir a los grupos no Adventista el uso de los lugares de reunión. **Grupos con creencias contrarias a la de los adventistas** deben ser cuidadosamente puestos bajo un minucioso escrutinio. Los edificios y propiedades de la Institución no deben ser usados para ceremonias de matrimonios entre personas del mismo sexo o para la recepción de dichas ceremonias. Se espera que miembros, empleados o estudiantes que usen las facilidades de la denominación actúen en concordancia con la misión de la Iglesia Adventista.

Ceremonias Matrimoniales

Los empleados de la Iglesia Adventista del Séptimo Día **no** deben officiar, intervenir o **tener algún rol participativo activo** en ceremonias matrimoniales entre parejas del mismo sexo. **Asistir a una de estas ceremonias es un asunto de conciencia personal y debe ser considerado con discreción.**

Ministerios de Salud

Como un ministerio vital de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, los sistemas de salud Adventista de la División Norteamericana están comprometidos con los principios como son enseñados por nuestra Iglesia. Mientras proveen servicios de salud al público en general, en las comunidades que sirven, funcionan en un ambiente que cambia rápidamente, **con frecuencia involucrando el cumplimiento de compromisos mandatorios con regulaciones o responsabilidades fiduciarias [monetarias] acompañadas de concesiones y contratos gubernamentales.** Las instituciones también tienen la necesidad de emplear una amplia variedad de individuos con habilidades esenciales, de los cuales un porcentaje muy alto no pertenece a la membresía Adventista. Las instituciones adventistas están, por tanto, en la mejor posición de honrar los valores Adventistas y alinearlos con las reglas a medida que ellas manejan los asuntos de la sexualidad humana a través de sus comités ejecutivos y las juntas, poniendo especial atención a las instrucciones de los líderes de la Iglesia.

Transgenerismo

Aunque la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha formulado enseñanzas sobre género y sexualidad que pudieran tener una postura en asuntos relacionados al transgenerismo, **la Iglesia todavía no ha articulado una posición oficial aplicándola a esas enseñanzas en este tema. La compleja naturaleza del transgenerismo se presta para más discusión antes de que una recomendación sea dada por la Iglesia.**

Esta declaración fue votada durante la reunión de fin de año del Comité Ejecutivo de la División Norteamericana en Noviembre 2, 2015 en Silver Spring, Maryland.

ANÁLISIS: A tan solo menos de un mes de que la Conferencia Norteamericana de La Iglesia Adventista del Séptimo Día publicara su documento de posición sobre la homosexualidad titulado “Una Comprensión de La Visión Bíblica Sobre La Práctica Homosexual y Cuidado Pastoral”, publicó un segundo documento de ratificación del primero, agregando algunas pautas no cubiertas en ese primer documento. El documento titulado “Declaración de la División Norteamericana Sobre La Sexualidad Humana” fue publicado el 2 de Noviembre del 2015.

Es importante notar que la Conferencia Norteamericana tiene su sede dentro de las oficinas de la Conferencia General, ubicadas en 12501 Old Columbia Pike, Silver Spring, MD 20904.

Dado que este segundo documento es de tan solo 4 páginas, y que además la mayoría del texto proviene del primer documento mencionado—el cual ya analizamos y presentamos por este medio, nos enfocaremos solo en aquellas partes que son nuevas, o que quizás sean importante resaltar una vez más.

El documento comienza con la introducción, haciendo referencia al documento base publicado en el 2014 “Responding to Changing Cultural Attitudes Regarding Homosexual and Other Alternative Sexual Practices” [Respondiendo al Cambio de Actitudes Culturales Con Respecto a Las Prácticas Homosexuales y Otras Alternativas Sexuales]”. Una vez más, ese fue el documento que se usó como base para la elaboración del documento sobre “La Comprensión Bíblica de la Homosexualidad y el Cuidado Pastoral”, el cual—repetimos, es ratificado en este documento que aquí analizamos: Declaración Sobre La Sexualidad Humana de La División Norteamericana. (p.1 ¶1)

En el mismo primer párrafo, el documento expone que dicho documento es “un dibujo de las enseñanzas bíblicas y los estatutos de la Iglesia Adventista en Norteamérica.”, **ofrece completo apoyo a las estipulaciones (reglas) de la Conferencia General concerniente a la sexualidad humana,** dadas en la primavera del 2014, (p.1 ¶1).

Esta declaración es muy interesante porque—como ya cubrimos anteriormente en primer documento, la iglesia ha dado giro de 360 grados en su posición sobre la homosexualidad, y como esta es aplicada todo lo que tiene que ver como la membresía, educación, empleomanía, y otras áreas importantes.

Recordemos que el primer documento que analizamos, enfatizaba que el principal problema de la gente Sodoma era la inhospitalidad. Y usando a Jesús como catapulta, este documento sobre La Sexualidad Humana dice lo siguiente:

Los seguidores de Jesús, sin importar sus puntos de vista en las alternativas sexuales humanas, tratamos a la gente con dignidad y respeto y **extendemos hospitalidad** y gracia a todos. (p.1 ¶2)

Eso es una realidad. Todo cristiano debe ser hospitalario con cada individuo que el señor pone en su camino. Pero como nuevamente veremos, se está mandando un doble mensaje. Y una vez más en este documento se introduce la idea “fundamental” de que hay una separación entre la *orientación* y la *práctica* homosexual. (p.2 ¶1) Declaran que la homosexualidad es involuntaria—insinuando así que esta pudiera venir de Dios. Recordemos que este fue el enfoque base que se utilizó para presentar todos los argumentos en favor de la homosexualidad en el primer documento que ya analizamos.

Nuevamente refirman que la Biblia no habla de Orientación Sexual. Y como ya comentamos, el asunto de la inhospitalidad—o mejor dicho, la hospitalidad en este caso, nos lleva a la siguiente declaración:

Mientras que la biblia no se dirige a la orientación sexual, ella sí describe lo que es un comportamiento sexual apropiado e inapropiado. **Nosotros reconocemos que la atracción sexual de una persona hacia otra del mismo género pudiera ser tentación, pero no un acto de pecado** (Mat 5:27-28; Rom. 6:1-23; Col 3:1-10; Sant. 1:14-15); **así que, aquellos con tendencias sexuales hacia su mismo género, quienes avalan las enseñanzas bíblicas acerca del comportamiento sexual, PUEDEN PARTICIPAR COMPLETAMENTE en la vida de la Iglesia Adventista.** (p.2 ¶2)

El texto se explica solo, y ya han rebajado el pecado de la homosexualidad a un estado de normalidad, y enfáticamente declaran que la "orientación" homosexual "no es un pecado". También afirman que "podría ser tentación". O sea que puede ser que la orientación homosexual ni siquiera sea una tentación.

Como ya sugerimos en nuestro análisis anterior, estos documentos llevan un enfoque histórico y científico—y no bíblico como se nos quiere hacer creer. Sin embargo, aquí los autores eliminan cualquier duda de que esto no sea así, y declaran "no tener todas las respuestas" ya que la "comunidad científica no ha llegado a un consenso" sobre "la orientación sexual". (p.2 ¶3)

En pocas palabras, que tendremos el cuadro completo sobre la homosexualidad—en su *orientación*, cuando los científicos se pongan de acuerdo. ¡Ya la Biblia no nos basta para eso!

Es nuestra posición de que este documento es—en realidad, una nueva póliza a ser implementada no solo en la División Norteamericana, sino también en la iglesia mundial. Este nuevo documento introduce la idea:

Es con este principio en mente que la División Norteamericana, como parte integral de la Iglesia Mundial Adventista, proponga el seguimiento de las prácticas y el protocolo en las áreas de asistencia y hermandad cristianas, membresía de la iglesia, roles en el liderazgo, empleo y beneficios, educación institucional, ministerios de la salud, y la ceremonia matrimonial. (p.2 ¶4).

Ángel Manuel Rodríguez, ex director del Instituto de Investigación Bíblica, y uno de los teólogos más influyentes de la iglesia, lo describe de esta manera:

"El Instituto de Investigación Bíblica es una oficina de la Asociación General que tiene como propósito manejar/administrar **asuntos relacionados con doctrinas, fe y teología adventista para la Iglesia Mundial.**

YouTube— Reunión de Iglesia Adventista con el Vaticano No es Ecumenismo
<https://www.youtube.com/watch?v=M4829abzTRw>

Así que tenemos que cuando el instituto de Investigación Bíblica de La Iglesia Adventista del Séptimo está envuelto en algún proyecto o estudio, tiene que ver directamente con un asunto de La Iglesia Mundial. Por lo tanto, vemos claramente que este documento no solo presenta la voz de la Conferencia Norteamericana, sino que también toda la Corporación Adventista a nivel mundial.

Otro punto perturbador es el siguiente:

Los Adventistas dan la bienvenida a la gente de todo estilo de vida a que se les unan a la Escuela Sabática, Servicio de Adoración, Servicio de Comunión, a los grupos de estudios bíblicos, y otras actividades eclesiológicas. (p.2 ¶4)

¿Acaso solo se está hablando de participantes pasivos, o participantes activos como líderes o dirigentes de estas actividades?

Recordemos que ya ha sido declarado que las personas de "orientación" homosexual sean recibidas como miembros bautizados y en todas las áreas de liderazgo de la iglesia. Y no olvidemos el caso de Hollywood Adventist Church—donde el Transexual Rhonda Dinwiddie, es una anciana (pues se viste de mujer) de iglesia y maestra de Escuela Sabática.

En cuanto a los roles de liderazgo, el documento dice que "solamente miembros en regla deben llenar las posiciones de liderazgo como es el de la enseñanza y la predicación" (p.3 ¶2).

El asunto es que—según las delineaciones en estos documentos, un travesti o un transexual estarían en completa regla con la iglesia, y por tanto se les debe dar el púlpito. Este punto es bien serio y muy perturbador, y recordemos que ya tenemos el ejemplo de La Iglesia Adventista de Palm Spring, California, donde un coro de homosexuales tomó la dirección de las actividades del culto divino en un día Sábado. También no olvidemos el ejemplo de Rhonda.

Al igual que el primer documento, este también está lleno contradicciones:

Las instituciones educacionales Adventistas no aprueban la práctica sexual o el apoyo de ningún comportamiento sexual de un homosexual, una lesbiana o bisexual fuera de nuestras creencias bíblicas. (p.3 ¶4)

Como ya hemos expuesto, se está llamando a la membresía de iglesia a cualquier persona que se llame así mismo de “orientación” homosexual. Ahora bien, cualquier homosexual—aunque tenga en estilo de vida activo, pero diga que solo vive con una orientación debe ser hecho miembro. Así que ya pronto **veremos niños, jóvenes, y adultos de las academias y universidades adventistas travistiendo en los salones de clases**, tal como está sucediendo en el mundo...y todo esto, bajos las “normas bíblicas de la iglesia”. No olviden que este mismo documento dice que la orientación no es un pecado, y un varón que vista de mujer, eso no lo hace un practicante, según estas reglas...pues el enfoque que nos han presentado es que solo un coito entre dos personas del mismo sexo constituye una ofensa. Y aquí vemos—una vez más que solo “la práctica” es desaprobada.

El documento también hace ver bien claro que las normas de estos documentos deben ser aplicadas a las instituciones educativas de las escuelas **y que los estudiantes deben adherirse** a estas reglas. (p.3 ¶4)

Los documentos oficiales por los cuales la iglesia se gobierna, tales como reglas establecidas y manuales del estudiante, **deben estar completamente alineados** a las creencias de la Iglesia; y se espera de los estudiantes que se adhieran a los códigos de conductas y a todas las pólizas relevantes de la institución.

Se está llamando todos los empleados de las instituciones adventistas a “amar” a los estudiantes y a sus **“colegas sin importar su orientación sexual”** (p.3 ¶5)

Lo que se está implicando aquí es que la iglesia está admitiendo que ya tiene empleados homosexuales en sus facilidades. Recordemos lo que dijo Jonathan Henderson de que la iglesia tiene muchos “miembros homosexuales y transexuales criando hijos” y que se les debe “recibir” abiertamente en las congregaciones. Pero aquí se nos está diciendo que hay empleados homosexuales que están en el anonimato, sino que la misma iglesia lo está reconociendo abiertamente en este documento al llamarlos “colegas”.

Quizás el punto más alarmante de este documento de ratificación, tiene que ver con las ceremonias nupciales entre homosexuales:

Los empleados de la Iglesia Adventista del Séptimo Día **no deben officiar, intervenir o tener algún rol participativo activo** en ceremonias matrimoniales entre parejas del mismo sexo. **Asistir a una de estas ceremonias es un asunto de conciencia personal y debe ser considerado con discreción.** (p.4 ¶2)

Si bien es cierto que cada individuo es responsable por sus acciones, es el deber de la iglesia guiar a sus miembros en la verdad. Decir que es opcional asistir a estas ceremonias y que se debe hacer con discreción, no solo es una irresponsabilidad por parte del liderazgo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, sino una aberración y mundanalidad de lo más bajo que usted pueda pensar.

Veamos algunas reseñas que fueron publicadas en un informe sobre la presentación de este documento de La Sexualidad Humana, publicado en la revista Spectrum Magazine. Este es el enlace oficial (en inglés)—

<http://spectrummagazine.org/article/2015/11/10/how-will-north-american-division-human-sexuality-document-be-implemented>

Y aquí le presentamos lo que sucedió:

El comité compartió borradores [esbozos] del documento con varios departamentos de la NAD para sugerencias, y el presidente de la Asociación General Ted N. C. Wilson también proporcionó información sobre los borradores del documento.

Brevemente esto significa que Ted Wilson y La Conferencia General fueron parte integral de este segundo documento y del primero que ya analizamos.

Omar Grieve, Vocero/Director de La Voz de la Esperanza, compartió su preocupación por lenguaje utilizado: "Asistir a una de estas ceremonias es un asunto de conciencia personal y debe ser considerado con discreción," Grieve lee de la declaración. "¿Puedo ir a otros lugares que no fuese con discreción? Creo que hay que quitar esto y no ponerlo en papel. Usted estaría abriendo la puerta para otras cosas", dijo.

Kyoshin Ahn respondió que el comité pretende permitir "la simple asistencia, especialmente en el caso de los miembros de familia. Queremos crear límites para ellos", dijo.

Gen Heinrich, pastor de la Iglesia Adventista en Oregon Troutdale pensó que la declaración necesita mayor claridad. "¿Quién decide cuál es diferencia entre participar de forma activa y asistir?" "Si los niños de un empleado se casan, ¿es el padre de la novia que la lleva de la mano hacia el altar un participante activo o no?"

Heather Knight, presidenta de Pacific Union College—y a quién ya hemos conocido en el primer análisis que hicimos, respondió de la siguiente manera:

"Oficiar, tener una parte musical, ser el chambelán", etc., se diferencia de una persona que asiste a la ceremonia "el cuál puede ser el propio hijo."

Ted Wilson respondió de esta manera:

"Uno de los puntos que creo que podríamos tener un poco de reto, y ya lo hemos mencionado antes, pero el Comité ha optado por dejarlo, es la parte que dice que depende de ustedes, y ya eso es un asunto de ustedes los que están aquí, ...Asistir a una de estas ceremonias es un asunto de conciencia personal y debe ser considerado con discreción...' En realidad, creo que la primera frase implica que un individuo podría asistir, y probablemente sería mejor no tener la segunda frase." —*TED WILSON*

En Pocas palabras lo que Wilson está diciendo es que la parte que habla de asistir a ceremonias matrimoniales del mismo sexo está bien. Pero que sería mejor si se quitara la parte que dice que "es un asunto de conciencia personal". Os sea, asistir no es malo, pero no pongamos esa última parte para que se vea mejor. Y además dice que cambiar o no el texto en cuestión "depende de ustedes los que están aquí.", refiriéndose a los miembros del comité.

Verdaderamente estos líderes han perdido el norte. ¿Y dónde está el liderazgo de Ted Wilson para poner presión en asuntos que él sabe que son problemáticos? Pues bien, si Ted Wilson no tiene una voz tronante en cuanto a lo que se debe hacer, pues permítanos hacerle la siguiente sugerencia extraída de" la palabra de Dios:

⁶ Instruye al niño en su camino, Y aun cuando fuere viejo no se apartará de él. —*PROVERBIOS 22:6*

Y esa instrucción no debe cesar ni aún en la adultez. Entendemos que esta es un área sensitiva, puesto que las ceremonias matrimoniales son muy importantes para todos los miembros de una familia. Pero asistir a estos eventos debiera ser condenado por la iglesia. No podemos comprometer los principios de Dios—ni siquiera aún por nuestros seres más queridos:

²⁹ Y cualquiera que haya dejado casas, o hermanos, o hermanas, o padre, o madre, o mujer, o hijos, o tierras, por mi nombre, recibirá cien veces más, y heredará la vida eterna. —*MATEO 19:29*

Y si esto no es suficiente, Jesús lo lleva a un nivel aún más alto:

Si alguno viene a mí, y no aborrece a su padre, y madre, y mujer, e hijos, y hermanos, y hermanas, y aun también su propia vida, no puede ser mi discípulo.—*LUCAS 14:26*

Verdaderamente estos "líderes" necesitan conocer mejor al maestro. Y los miembros deben ser más fieles en su estudio de la palabra para que no se dejen guiar hacia el abismo por estos ciegos espirituales.

En nuestro análisis anterior, explicábamos que la Iglesia Adventista es una Corporación 501c(3), y que probablemente esta era la razón por la cual había dado un giro de 360 grados en su posición sobre la

homosexualidad, según las estipulaciones del documento “Responding to Changing Cultural Attitudes Regarding Homosexual and Other Alternative Sexual Practices” [Respondiendo al Cambio de Actitudes Culturales Con Respecto a Las Prácticas Homosexuales y Otras Alternativas Sexuales], publicado en el 2014. Bien, al parecer nuestra sospecha ha sido confirmada. En referencia a la administración de los Hospitales Adventistas, dice el documento 2 de La Sexualidad Humana:

Mientras proveen servicios de salud al público en general, en las comunidades que sirven, funcionan en un ambiente que cambia rápidamente, con frecuencia involucrando el cumplimiento de compromisos obligatorios con regulaciones o responsabilidades fiduciarias [monetarias] acompañadas de concesiones y contratos gubernamentales. (p.4 ¶3)

Obviamente para operar un hospital privado en Estados Unidos, hay muchas regulaciones a las que la iglesia se debe atener. Pero aquí se está hablando de regulaciones obligatorias y fiduciarias, puesto que estos hospitales y centros de salud manejan mucho dinero. Y es ley “no discriminar” a ninguna persona por su orientación sexual en Estados Unidos. Y como ya sabemos, *“la orientación sexual no es un pecado,”* según estos documentos.

De manera que estas estipulaciones ofrecen una salida fácil y muy conveniente para proveer empleo a personas homosexuales en cualquier capacidad en estos lugares de empleos— y la vacante del pastor, ¡es una posición que se puede llenar! Y no nos olvidemos que—si es ilegal indagar a una persona en un lugar de empleo sobre sus preferencias sexuales, cuanto más lo es preguntar si son practicantes o no. Y la pregunta restante que nos queda por hacer es, ¿cuáles son esas concesiones de la que aquí se nos está hablando a nosotros?

No hay que ser un genio como para no deducir que—al menos a un nivel mínimo, parte de estas concesiones tienen que ver con el comprometimiento las verdades bíblicas, ya que no hay un solo registro en la biblia de un homosexual trabajando en el Santuario, El Templo, o aún dentro del pueblo de Israel. Como ya presentamos en el video del Pastor Esteban Bohr, la dirección que se está llevando es eventualmente cambiar las estipulaciones que existen para la aprobación de matrimonios gays. Una concesión en una propiedad de la iglesia, seguiría abriendo la brecha para otras cosas, como indicó el Pastor Gen Heinrich, más arriba. Y como ya mencionamos la mentira—excusa de esta falsa teología de la orientación sexual, de que la orientación es la grieta que están abriendo y que en un futuro no muy lejano se convertirá en un cráter.

Si bien este último documento es de tan solo 4 páginas, no es menos revelador que el documento principal—al cual este ratifica. Un último tópico que el documento cubre es el transgenerismo. Y esto es lo que piensan los líderes que formularon este documento:

Aunque la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha formulado enseñanzas sobre género y sexualidad que pudieran tener una postura en asuntos relacionados al transgenerismo, la Iglesia todavía no ha articulado una posición oficial aplicándola a esas enseñanzas en este tema. La compleja naturaleza del transgenerismo se presta para más discusión antes de que una recomendación sea dada por la Iglesia. (p4.4)

Basado en todo lo que hemos aprendido en estos documentos, y en lo particular este que estamos analizando, permítanos sugerir lo que la iglesia está esperando que suceda para tener una posición más clara con respecto a la transexualidad:

La Corporación Adventista de Séptimo Día está esperando que la comunidad científica se ponga de acuerdo a lo que en realidad constituye a una persona como un transgénero y/o transexual, ¡y entonces formularan una posición oficial!

Aunque la iglesia dice no tener una posición oficial, si sabemos que tiene una posición. Y de no ser así, como explicamos el caso de Rhonda Dinwiddie, quien en su condición de anciano[a] de Iglesia y maestro[a] de Escuela Sabática goza de todos los privilegios que cualquier miembro en regla pudiera tener dentro de La Iglesia Adventista. Ningún líder de Conferencia, División, o Unión—ni pastor de una iglesia local, ha abierto la boca en oposición.

<<<NOTA ACTUALIZADA Abril 11, 2017>>>

La Iglesia Adventista del Séptimo Día Mundial acaba de lanzar un emitido donde refleja su posición sobre el transgenerismo, publicado en el sitio web oficial de la corporación:

Seventh-day Adventist World Church Vote Statement on Transgenderism – Abril 11, 2017
<https://news.adventist.org/en/all-news/news/go/2017-04-11/seventh-day-adventist-world-church-vote-statementon-transgender/>

Aquí te tenemos la traducción [También disponible en la sección de documentos de nuestro sitio web]

Declaración de Voto Sobre el Transgenerismo **Iglesia Adventista** del Séptimo Día **Mundial**, Abril 11, 2017 <http://www.cristoverdad.com/docs/transgender.pdf>

Para simplicidad, llamemos a este documento doc. 3. Algunos puntos a notar, y como ya demostramos en los dos documentos que hemos analizado—y que aquí corroboramos, este es un asunto de la Iglesia Adventista Mundial, como podemos notar en el mismo título de esta declaración. El instituto de Investigación Bíblico, el cual solo atiende a asuntos de la Iglesia Mundial, fue el instrumento utilizado para la redacción de este nuevo documento. Esta declaración es una extensión directa del último punto del documento 2, último párrafo (doc. 2 p.4 ¶4), y por extensión del documento 1.

Vemos que continúa el aporte científico, donde una vez más la ciencia es exaltada mientras verdades bíblicas rebajadas:

"La disforia de género se manifiesta en una variedad de formas, incluyendo los fuertes deseos de ser tratados como el otro género (doc. 3, p.2 ¶1)

Así que tenemos un nuevo término científico, *disforia de género*, pues todavía estamos esperando que la iglesia condene esta práctica del transgenerismo y la llame por el nombre que le corresponde: pecado. Como ya se ha convertido en una norma, ahora los transexuales son el pueblo más "sufrido" que existe:

Por otro lado, las personas transgéneros **pueden sufrir en silencio**, vivir una vida célibe o estar casado con un cónyuge del sexo. (doc. 3, p.2 ¶2)

Un punto viene interesante es que—en esta declaración, la iglesia reconoce que el travestismo es condenado por la escritura bíblica:

El travestismo, también conocido como comportamiento travestí, está prohibido en Deuteronomio 22: 5 (doc. 3 Nota de pie de página No. 5)

Sin embargo, nos hacemos la siguiente pregunta: ¿Por qué Rhonda Dinwiddie sigue como anciano de iglesia y maestro de escuela sabática de una de las iglesias de la corporación? Esto es otro engaño y solo una pantalla para aparentar que están promoviendo las verdades bíblicas, más, sin embargo, todo se queda en el papel; nada es ejecutado.

Un transgénero es un homosexual, sin embargo—es la posición de la Iglesia Adventista, que:

Aunque la disforia de género **no es intrínsecamente pecaminosa**, puede resultar en opciones pecaminosas. (doc. 3, p.3 ¶2)

Este es el mismo lenguaje utilizado en el documento 2, donde nos dicen que a) la homosexualidad no es pecado, y b) que la homosexualidad no es inmoral, sino que hay inmoralidad dentro de la homosexualidad, tal como la hay dentro de la heterosexualidad; así que la homosexualidad—transgenerismo en este caso, no es pecado:

Nosotros reconocemos que la atracción sexual de una persona hacia otra del mismo género pudiera ser tentación, **PERO NO UN ACTO DE PECADO**...
doc. 2, p.2 ¶2)

En pocas palabras, ser transgénero o transexual no es pecado, sino que ciertas acciones de este grupo pudieran considerarse pecaminosa (ej. Adulterio). Y una vez más, la Iglesia Adventista llama a la membresía a aquellos homosexuales—transgéneros y transexuales en este caso, que se apeguen a las enseñanzas bíblicas:

Mientras las personas transgéneros se comprometan a ordenar sus vidas de acuerdo con las enseñanzas bíblicas sobre la sexualidad y el matrimonio, pueden ser miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. (doc. 3, p.3 ¶3)

Este punto es re-enfatizado en la última página:

Aquellos que son miembros pueden participar **PLENAMENTE** en la vida de la iglesia, siempre y cuando abracen el mensaje, la misión y los valores de la Iglesia. (doc. 3, p.4 ¶1)

Preguntamos, ¿puede una persona llamarse cristiana y transgénero a la misma vez?

El punto más alarmante de esta declaración sobre el transgenerismo es el agrupar a las personas y matrimonios heterosexuales en una misma categoría con los homosexuales, vendiéndonos la idea de que—nuevamente, estos últimos están en el mismo nivel que los primeros y que—por tanto, debemos hacer una separación de los pecados estas personas. En resumen, hay pecados cometidos por los homosexuales y por tanto, ser homosexual en sí mismo—Transgénero en este caso—repetimos, no es pecado:

La Biblia proclama la buena noticia de que los pecados sexuales cometidos por heterosexuales, homosexuales, transexuales u otros pueden ser perdonados, y las vidas pueden ser transformadas por la fe en Jesucristo (1 Cor 6,9-11). (doc. 3, p.4 ¶2)

Aquí te presentamos el testimonio impactante de Fernando Ñaupari, ex transexual, que ahora es pastor Evangélico. Notemos que Ñaupari se considera un ex homosexual (Transexual), pero ya no se llama a sí mismo homosexual, pues nueva criatura es en Cristo Jesús (2 Corintios 5:17). Y vemos como estos líderes siguen diciendo que un transgénero puede ser miembro, bajo las normas del modelo bíblico. Y nos preguntamos, ¿cuántos transgéneros/transexuales vemos entre los discípulos de Jesús o ministrando, ya sea en el templo o el tabernáculo?

YouTube— Pastor Evangélico Transexual Arrepentido Quiere Volver a Ser Hombre
https://www.youtube.com/watch?v=_IzFnSi7vic

Una vez más vimos que desde el mismo principio, Ted Wilson estuvo bien involucrado en la elaboración de esta declaración e “instó” a los miembros del comité ejecutivo a que “a que se votara a favor de la declaración”. (ver doc. 3 portada)

<<<TERMINA ACTUALIZACIÓN >>>

<<<NOTA ACTUALIZADA Abril 25, 2017>>>

El 22 de Abril del 2017 la Revista Spectrum informó que "En lugar de predicar un sermón hoy en la Iglesia Adventista del Séptimo Día Comunitaria en la Conferencia de Arizona, la Pastora Alicia Johnston publicó un video discutiendo su renuncia después de salir como bisexual. Aquí vemos otro vínculo directo entre la ordenación de la mujer y la agenda LGBT dentro de la Iglesia Adventista. En las propias palabras de Johnston, declaró:

“Es maravilloso finalmente decir que soy quien soy.”

YouTube— Adventist Pastor Coming Out Video
https://www.youtube.com/watch?v=xbL9_TxPo6Q

El video fue hecho y producido profesionalmente por algunos nombres familiares: Stephen Eyer y Daneen Akers. Será muy interesante ver qué va a salir de esto, pues la renuncia de Johnston como pastora en la iglesia de Foothills no tiene ningún sentido.

En la superficie, pareciera que ella está dejando su posición como pastora de la Iglesia Adventista debido a las diferencias entre su opinión y la posición de la iglesia y la homosexualidad. Sin embargo, sabemos que nunca ha sido un mejor momento para los defensores del movimiento LGBT dentro de la Corporación Adventista de Séptimo Día. Y como vemos, Johnston se apoderó de los nombres más grandes en la defensa del movimiento LGBT en el adventismo, en las personas de los cineastas y activistas Stephen Eyers y Daneen Akers. Sabemos es un hecho que Eyers y Akers no le aconsejarían que abandonara la iglesia y su posición como Pastora, ya que esto sería una baja al movimiento. Así, podemos ver otro

engaño en su fabricación, y nos atrevemos a especular que Johnston seguirá siendo una pastora pagada por la corporación, ya que todo esto es parte de la agenda pro-LGBT dentro de la alta jerarquía de la misma iglesia.

Recientemente (Abril 19, 2017), La Universidad de Andrews anunció la apertura de una nueva vacante en esa institución educativa:

"New Job Opening for Vice President for Diversity and Inclusion"

Nueva Vacante para Vice Presidente en **Diversidad e Inclusión**.

<http://atoday.org/andrews-posts-new-job-opening-for-vice-president-for-diversity-and-inclusion/>

Respondiendo a supuestas alegaciones de racismo en esta entidad educativa, la búsqueda de un nuevo talento para promover "la igualdad" ha comenzado. ¿Y esta será otra coincidencia que esto esté pasando al mismo tiempo que una pastora—graduada con una Maestría de Divinidad de Andrews, "renuncia" por sentirse que la iglesia trata con inferioridad a las personas homosexuales? Tratándose de Andrews—y lo que ya hemos aprendido, la respuesta es ¡un rotundo No!

Y ese video de Alicia Johnston de 27 minutos y 31 segundos, solo está diseñado para apelar al sentimentalismo de las masas, mostrándola más como una víctima que como una mentirosa despiadada, que desde el 2001 se escondió en el closet durante todos estos años "sirviendo" como una Pastora Adventista, mientras llevaba una doble vida bisexual en la iglesia de Foothills. La revista Spectrum Magazine—Una institución abiertamente pro LGBT, lo expresa de esta manera:

Johnston no es el[la] primero[a] adventista LGBT en renunciar su cargo como ministro a tiempo completo y probablemente no será el[a] último[a]. Sin embargo, ella es el[la] primer[a] pastor[a] adventista en compartir públicamente una historia que sale por video. **Su mensaje fue recibido con declaraciones de afirmación y apoyo en las redes sociales.**

Adventist Pastor Alicia Johnston Comes Out as Bi, Announces Resignation
<http://spectrummagazine.org/article/2017/04/22/adventist-pastor-alicia-johnston-comes-out-bi-announces-resignation>

Spectrum también añadió:

Johnston dijo que tuvo que experimentar un cambio en su teología antes de que pudiera aceptar la verdad de su bisexualidad. "Yo Sabía la vergüenza de sentirse inconveniente y como no formaba parte de ella", dijo con lágrimas en los ojos. "Yo no podía ignorar el hecho de que nuestra iglesia está causando eso a la gente". Ese trato por parte de su comunidad de fe tuvo un impacto directo en su visión de Dios. "Realmente se me hizo difícil sentirme bien con Dios", dijo. "¿Y cómo es esto es lo que quieres para tus hijos?", se preguntó.

¿Cambio de teología y ojos llorosos? Todo esto es un teatro y una estrategia publicitaria, mi gente.

¡Manténganse en sintonía!

<<<TERMINA ACTUALIZACIÓN >>>

El caso de Rhonda Dinwiddie ha sido bien notorio en las redes sociales. Así que no podemos decir que no se han enterado, pues aún la Revista Spectrum Magazine glorificó el nombramiento de Rhonda en la Iglesia Adventista de Hollywood, mientras condenó al Pastor Andrew Henriques y su esposa Hilary—del ministerio independiente ProphecyAgain, quienes sonaron la voz de alarma.

YouTube— First Open Transgender SDA Elder under Pastor Stoltz
https://www.youtube.com/watch?v=wWufGzqNH_A

Spectrum Magazine <http://spectrummagazine.org/article/2016/01/17/seventh-day-adventist-church-and-transgender-people>

Tampoco se levantó ningún líder para protestar cuando los dirigentes de la Universidad de Loma Linda invitaron a **Caitlyn Jenner** a un simposio del ministerio de la **Mujer** en el 2015. Y no olvidemos las memorables palabras de Leslie Pollard, Presidente de Oakwood University en Alabama:

"Bendecidos sean los homosexuales, mi pueblo... **Bendecidos sean los transexuales, mi pueblo**...Bendecidas sean las lesbianas, mi pueblo"... "Y así que prepárense, prepárense, prepárense...**prepárense para una revolución**... porque adivinen que, **¡Caitlyn Ya Viene! ¡Caitlyn Ya Viene!**,... Yo no sé cómo vamos a lidiar con esa situación, **pero Caitlyn Ya viene.**"...

"**Viene una revolución en el sistema de adoración.** Pero no nos vamos a enfocar en las formas. **Nos enfocaremos en el enfoque de la adoración.**"—
Leslie Pollard (Oakwood University)

Y Caitlyn es un transexual, antiguamente conocido como Bruce Jenner. O sea que la Universidad Adventista de Loma Linda reconoce a Caitlyn Jenner como una mujer y no un hombre. Y por el otro lado Leslie Pollard nos dio un adelanto de lo que venía para la Iglesia Adventista. Y Caitlyn ya llegó a la Iglesia Adventista en la persona de Rhonda Dinwiddie, pues tanto Caitlyn como Rhonda son símbolos del transexualismo—tanto en la sociedad como en la iglesia.

Y decir que "Caitlyn ya viene" es lo mismo que decir que los transexuales ya vienen para La Iglesia Adventista... Por eso es que no han pronunciado una posición oficial al respecto, pues lo más seguro es que "esos hombres impíos, que convierten en libertinaje la gracia de nuestro Dios, y niegan a Dios el único soberano, y a nuestro Señor Jesucristo" (Judas 1:4), deben estar reunidos en el laboratorio de Satanás, formulando cómo y dónde es que van a abrir la próxima grieta que solo los llevará a ellos y a todos los que le sigan a la misma perdición.

Y son estas mismas Élités de la iglesia institucional que aprobaron la publicación del libro **CONFESSIONS OF NOMAD [Confesiones de un Nómada]**, donde entre tantas cosas, la conferencia General dice lo siguiente:

Pero hay una diferencia entre el sábado y el domingo. Trabajas hasta el día de reposo, y luego descansas. El domingo es el día que te da fuerza para trabajar los seis días siguientes. El sábado es el final de la semana; El domingo es el comienzo. El día de reposo es de la puesta del sol a la puesta del sol, pero el domingo es de medianoche a medianoche. El Sábado es un día de descanso, **pero el domingo es un día de adoración.** El Sábado tiene una penalidad, si lo violas; El domingo no tiene ninguna penalidad, salvo que faltas a ti mismo.

Thoreau dijo **si uno desea destruir la fe cristiana, primero hay que quitarles el domingo.** Él estaba en lo correcto; **es un día santo.** El cristiano saca sus fuerzas del domingo. ...es un sacrilegio hacer otra cosa más ese día excepto para celebrar lo que Dios ha hecho...

Si abusamos del domingo, vamos a destruir algo hermoso que Dios ha dado. **No domingo significa no iglesia;** No iglesia significa adoración; No adoración significa no religión; No religión significa no moralidad; No moralidad significa no sociedad; No sociedad significa no gobierno; No gobierno significa que hay anarquía. Esa es la elección que tenemos delante de nosotros.

Aquí están algunas sugerencias para el uso de su día de reposo. Adoración: La adoración verdadera no es opcional. No tienes que decidir cada domingo por la mañana si adorar o no; esto debe ser programado en su vida.

Buena conducta: es un tiempo cuando haces cosas que son santas. Si haces un poco planeamiento, no tienes que hacer tus compras el domingo. —*CONFESSIONS OF A NOMAD (Pacific Press 1998), pp. 117-121.*

Aquí puedes leer tres capítulos corotos del libro—
http://www.cristoverdad.com/docs/confessions_sda_1998.pdf

Hemos cubierto bastante material y les agradecemos su paciencia. Estos documentos también son expuestos visualmente, presentando los videos, materiales mencionados, y nuevo material de contenido visual que le permitirá a usted entender mejor lo que aquí hemos presentado:

YouTube— **SODOMÍA Adventista del Séptimo Día Parte 1 – "La Homosexualidad No Es Pecado"**
<https://www.youtube.com/watch?v=iAvh-Leo8BQ&t=70s>

Es el tiempo de volver a las sendas antiguas. Nos hemos catolizados, donde no cuestionamos las direcciones que vienen de arriba (líderes de la iglesia). Elena G. de White, mensajera de Dios escribió lo siguiente:

Que los que estén dispuestos a seguir a Cristo **SE PONGAN PLENAMENTE A LA ALTURA DE LA OBRA, AUNQUE TENGAN QUE HACERLO POR ENCIMA DE LA CABEZA DE LOS MINISTROS Y EL PRESIDENTE.** Los que en una obra como ésta dicen: "Ruego que me disculpen", deben cuidarse de que no sean dados de alta ahora y por la eternidad. Que los cristianos que aman el deber levanten cada onza que puedan y que luego miren hacia Dios en procura de más fuerza. El obrará a través de los esfuerzos de hombres y mujeres cabales y hará lo que ellos no pueden hacer. Nueva luz y nuevo poder les será dado a medida que utilizan los medios que tienen a su disposición. Nuevo fervor y nuevo celo conmovieron a la iglesia al ver que algo se ha logrado. *-TESTIMONIOS PARA LA IGLESIA Tomo 5, p. 347.1*

Estamos viviendo tiempos peligrosos y es el tiempo de tomar decisiones concretas y ponernos de parte de Dios (ver Éxodo 32:25-26). El tiempo ha llegado de dejar todo atrás—y hacerlo por encima de todo:

- ¹⁵ Por tanto, **cuando veáis en el lugar santo la abominación desoladora** de que habló el profeta Daniel **(el que lee, entienda),**
¹⁶ entonces los que estén en Judea, **huyan a los montes.**
¹⁷ El que esté en la azotea, no descienda para tomar algo de su casa;
¹⁸ **y el que esté en el campo, no vuelva atrás para tomar su capa.**
-MATEO 24:15-18

"Caitlyn ya viene..." Caitlyn ha llegado. **"Viene una revolución..."**

Pero tú que estás leyendo estas líneas, te hacemos la siguiente pregunta... ¿Estás listo para la verdadera revolución que viene para el mundo?

- ¹² **He aquí yo vengo pronto, y mi galardón conmigo, para recompensar a cada uno según sea su obra.** *-APOCALIPSIS 22:12*

¡Que Dios Te Bendiga!



Visítanos y se parte de la verdad



[http|| www.cristoverdad.com](http://www.cristoverdad.com)



Suscríbete a nuestro Canal
CristoVerdad